

U.0963

ادع سیدین بالحدیث العظمیٰ و کتابہ بالاحسن

LONG ESTABLISHED
حصہ اول
UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

عریضہ مشاور

الموسوم بہ

معروضات مستنیر

بجواب

ارشادات منیر

مؤلفہ

میرزا احمد سلطان گورگانی مصطفوی حشمتی ابن میرزا محمد مظفر بخت
بہادر ابن میرزا محمد شاہ رخ بہادر ابن حضرت ابو ظفر سراج الدین
بہادر شاہ بادشاہ غازی نور اللہ مرقدہ

مطبع ضلیح مقام کچھو ضلیح سائران طبع شد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة علی سید المرسلین وآلہ الطہین الطاہرین
اما بعد یہ تحریر حضرت خواجہ ابو جویب جو اب عم معظم مکرم حافظ مرزا محمد منیر الدین
صاحب ایہ اشار لکھا گیا۔ غرض اسکی محض حفاظت اسلام ہو اور اتفاق
حق۔ خدا کرے کہ باعث ہدایت خلق ہو واللہ علی کل شیء قذیر۔

علاجیاب عموصاحب فیض رسان حافظ میرزا محمد منیر الدین صاحب قبلہ مدظلہ

اجواب نیاز۔ جناب کی بزرگی تو میں پہلے ہی سے تسلیم کیے ہوئے تھا صرف
انہار رشتہ کی کسر تھی تو وہ بھی نوازش نامہ زیر جواب سے حل ہو گئی۔

الحمد للہ۔ آئندہ اسکا التزام رہیگا انشاء اللہ تعالیٰ۔ مجموعہ سخن شامہ اذکار
دہلی اگر شائع ہو جاتا بہتر تھا لیکن فی الواقع وقت سے خالی نہیں۔ جانے

تجکیے۔ مذہبی مضمون کے باب میں جو ارشادات فرمائے ہیں ان کے
جوابات معروضات مستنیر کی سرخی سے پیش کیے جاتے ہیں لیکن افسوس

کہ جناب نے بغیر نقل سوال جوابات تحریر فرمائے ہیں جس کے لطف حقیقی
سے محروم رہ گیا نہیں معلوم ہو سکتا کہ میں نے کیا عرض کیا تھا جس کا یہ

جواب عنایت ہوا ہے اگر عرصہ مستنیر کے جواب سے بھی سلسلہ قائم فرمایا جائے
تو احسان و کرم ہے۔

ارشاد منیر اسلام پر دو بڑے سخت حملے ہیں۔ مگر خدا کے فضل سے اسلام نابود نہیں ہو سکتا۔ آپ کو کس نے مجبور کیا کہ اعتراضات مخالفین کے جوابات دیجیے۔ جواب دینے میں کیا نقصان ہے دینے میں کیا فائدہ سیکڑوں کتا بین رد و تردید میں لکھی گئیں کچھ نتیجہ نہ نکلا۔ اب کا پکا غم کیا امور ماہ النزاع کا تصفیہ کر دیجگا اگر نہ کر بیگا تو دماغ پیور وہ بخت خیال باطل گت کا نتیجہ برآمد ہو گا۔

مقرر و حضار مشہور مستشرقین علی الاسلام کا رد ہر مسلمان پر واجب ہو اور بہت بخت اسلام جواب دینے پر ہر کلمہ کو مجبور ہے اور جوابات دینے نہ دینے کا نقصان و فائدہ سیکڑوں کتا بین رد و تردید کا نتیجہ نہ نکلتا اسکی نسبت یہ عرض ہے کہ ہر زمانہ میں کسی قوم کے چھوٹے بڑے عالم جاہل نے ملکر مخالف مذہب کی بطور مناظرہ تردید نہیں کی فردا فردا کی ہے دیا ہی سکا نتیجہ بھی فردا فردا برآمد ہوا ہے لیکن جناب کا منشاء رد و تردید مخالفین سے یہ پایا جاتا ہے کہ جب کسی شخص واحد کا رد کیا جائے تو اس مخالف کے جملہ ہم عقائد و اہم مذہب کی اصلاح ہو جانی چاہیے اور ان سب کو ترک مذہب کر کے اس ناصح کے مذہب کو قبول کر لینا ضروری ہے ورنہ رد و تردید کا نتیجہ جناب والا کے نزدیک نہ نکلے گا تو ایسا نتیجہ تو پیغمبران اولوالعزم اور مرسلان شرائع کے نفع سے بھی نہیں نکلا بلکہ اکثر مواقع پر بجائے اثر نیک کے یہ نتیجہ برآمد ہوا کہ پیغمبروں کے معجزات کے مشاہدات کو کر کے لوگ انکو مجنون و ساحر بتانے لگے اور ہمارے پیغمبر خدا سے ذکر معراج منکر بعض صحابہ فرماد ہو گئے جیسا کہ تیار روح کا مل بن امیر جزی میں ہے وارتد الناس من امن به وصدق یعنی جن سابقین اولین نے رسالت کی تصدیق کی تھی اور ایمان لائے تھے وہ مرتد ہو گئے اور ایسے ہی کئی واقعات مدینہ کے ہیں جن کا پتہ ان آیات سے ملتا ہے ان الذین امنوا ثم کفروا ثم امنوا ثم کفروا یا ایہا المرسل لا یخزنک الذی یشاہد

فی الکفر من الذین قالوا انا باقوا ہمہ ولو قم من قلوبہم (پارہ ۲)
اور یا ایہا الذین امنوا من یرتد منکم عن دینہ وغیرہ
ہاں بعض پر فصلیح مسلمین کا اثر ہوتا تھا ویسا ہی رد و تردید مخالفین کا
اثر اب بھی ہوتا رہتا ہو کہ ان سے بعض نفوس راہ پر آجاتے ہیں پس رد مخالفین
کا اثر اب بھی ہوتا رہتا ہو کہ ان سے بعض نفوس راہ پر آجاتے ہیں پس
رد مخالفین کا یہ ہی نتیجہ ہے۔

اور حمدا دیان و مل کا ایک ہو جانا یا مذہبی امور ماہ النزاع کا تصفیہ تو یہ
مشیت خدا کے خلاف ہے جیسا کہ قرآن میں ہے ولو شاء لیجعلکم امة
واحدة یعنی خدا چاہتا تو سب کو ملت واحد پر کر دیتا۔ اور فردا فردا شخصی تصفیہ
رد و تردید سے ظاہر و باطن ہوتا رہتا ہے جس کے لیے علماء و مجاہد اسلام
جانبین مار مار کر قلم فرسائی کرتے رہتے ہیں پر ایسے نیک کام کی نسبت دماغ
بیہودہ بخت و خیال باطل بستی جیسے مکروہ الفاظ مناسب نہیں۔ ہاں جن کو
محبت اسلام نہیں وہ ان نزاعوں کو فضول بگو اس سمجھتے ہیں جناب والا کو
ایسے مکروہ الفاظ سے پرہیز چاہیے۔

ارشاد منیر دونوں حقون کی آپسے یہ صراحت کی ہے کہ ایک حملہ عیسائیوں کا
قرآن شریف کی تحریف کے متعلق ہے دوسرا فرقہ شیعہ کا خلفا کے متعلق
میں یہ کہتا ہوں کہ پہلے کو اسلام سے تعلق۔ دوسرا حملہ شخصی ہے اسلام سے
تعلق نہیں ہے انتہی بلفظ۔

معروضہ مستنیر من حیث المجموع دونوں حملے اسلام پر ہیں کیونکہ بانی اسلام
نے فرمایا ہے اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر و عمر یعنی اقتدا کرو
انکا جو میرے بعد ابوبکر و عمر ہیں اور شاہ ولی شہ محدث دہلوی نے از التہ
الحقنا مقصد اول کے صفحہ ۱۰۰ میں لکھا ہے انکا کہ بعلم یقین دانستہ شد کہ
اثبات خلافت انکا ہو گا اور ان اصلی اسناد اصول دین تا دیکھ کر تین اصل

محکم نہ گیرند بیچ مسئلہ از مسائل شریعت محکم نشود زیرا کہ اکثر احکامی کہ در قرآن عظیم مذکور
شدہ مجمل است بدون تفسیر سلف صالح بحال کن نتوان رسید انتہی بلفظہ تبیین یک نشد
دو بلکہ سہ شد جناب توسلطہ خلفا کو غیر اسلام اور شخصی فرماتے ہیں اور محدث
مذہب انہی اختلافوں کو اصول دین اسلام فرماتے ہیں اور سلف صالح ہی صرف
ذات شیخین کو بتاتے ہیں اور انہی خلافت کو خلافت نبوت مان لپنے کی یہ چوری
ظاہر فرماتے ہیں کہ اگر نہ مانوں تو مسائل شریعت محکم نہیں ہوتے اور قرآن ہی بیکار
ہو جاتا ہے جسکے حملہ کو آپ بھی حملہ اسلام مانے ہوئے ہیں تو اب فرمائیے کہ یہ دونو
حملے اسلام پر ہیں یا ایک حملہ چونکہ جناب والا مذہب شیخین رکھتے ہیں اس لیے
خلفا کے قتل کو غیر اسلام فرمانا درست نہیں۔

ارشاد منیر اپنے لکھا ہے دونوں کی تردید ہونی چاہیے۔ میں آپ سے
موافق ہوں بیشک ہونی چاہیے اور یقین ہے کہ آپ کی مزید کوشش سے تمام
دنیا میں ایک مذہب ایک خیال ہو جائے گا جانشک جلدی ممکن ہوگی انتہی بلفظہ
معروضہ مستنیر خدا کرے کہ جناب والا مجھ سے موافق ہو جائیں تو میں
شکر خدا بجاؤں اور اپنے سچے معین کے بل پر اب سے بہت زیادہ خدمت
اسلامی کروں اور تمام دنیا کے ہم خیال ہونگی نسبت تو میں آہ و لو شاء اللہ تعالیٰ
امہ واحدہ پیش کر چکا ہوں۔

ارشاد منیر اپنے لکھا ہے کہ اسناد جمع کیے مگر تحریف قرآن کی تردید میں
ناکامی ہوئی (مگر) حرف استثناء ہی نہایت ہے۔ بقابلہ شیعہ آپ کو کامیابی
ہوئی اور آگے چلکر اس میں بھی ڈانوان ڈول پائے گئے یہ استثناء سرسرفرش
بٹرا۔ خطوط میں ایسی نفرتیں تو نالیف و تصنیف میں کیا ہوتا ہو گا کوئی مقرر
و ملغ و استعمال کریں انتہی بلفظہ۔

معروضہ مستنیر لمن و تصنیف اور نقص و تحریف کے اسناد جمع کرنا جوت
نہیں اگر ارشاد ہو گا تو ملاحظہ میں پیش کیے جائینگے اور یہ جو ارشاد مذکور

رگر حرف استثنائے ثابت ہو تو اس ثابت کو میں نہیں سمجھا اگر اس سے یہ مراد ہے کہ تحریف ثابت ہے تو میرے موافق ہے اور اگر اس ثابت سے یہ مراد ہے کہ عدم تحریف ثابت ہے تو قرآن مجید کلام الہی ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اس کے قبل کے کلام الہی تو ریت و پھل ممکن التحریف تھے جن میں باوجود ہزاران محققان معصوم کے امتہ نے تحریف کر دی دہم قرآن اپنی تحریف پر خود ناظر ہے جیسا کہ معروضات نمبر ۷ - ۸ - ۹ سے واضح ہو گا لہذا یہ ثابت بہ کثرت علماء معتبر کے خلاف ہے۔

اب رہا یہ امر کہ بمقابلہ شیعہ کامیابی ہوئی اور آگے چلکر اس میں بھی انہوں نے ڈول پائے گئے تو اسکی نسبت یہ عرض ہے کہ اس ہی ڈول ڈول حالت کی تبدیلی اور دفع خیال کے خیال سے جناب والا سے جنگ نامہ صحابہ کے اسناد طلب کیے تھے لیکن جناب کے بھل شدید نے مجھے اُس سے محروم رکھا یا جناب والا بھی علماء اہل سنت کی طرح اُن سے محروم ہیں یا کتب السنہ و ائدھی اور محمد بن اسحاق دجال جیسے لوگوں کی سندوں سے جنگ نہ لکھ کر اپور پس بلحاظ شرم جناب والا واقع کاروں سے اُسے چھپاتے ہیں۔

۱۰۔ شاہ منیر پہلے خط میں کسی اور کے نام سے میرا مسدس طلب کیا تھا اب اپنا نام ظاہر کیا معلوم نہیں کہ وہ سچ بتایا یہ سچ ہے بہر حال ایک بات ضرور غلط ہے اتنے بلفظ۔

معروضہ مستقیر جناب والا کو شاید معلوم نہیں کہ کذب بیان خلاف واقع کا نام نہیں ہے علماء اہل سنت نے اُس بیان مطابق واقعہ کو بھی کذب فرمایا ہے کہ جس سے خلق میں فساد پھیلے اور صاحب فتح القدیر نے صراحت میں لکھا ہے کہ کذب قبیح بغض نہیں اسی سبب سے امکان کذب کا جواز خداے تعالیٰ کی نسبت بھی تجویز کیا ہے اور ہمارے زمانہ میں اسے کذب کو بلیکل جال کہتے ہیں اور یہ بالکل حلال و خیر مادہ ہے چنانچہ حضرت

شاہ دہلی اشد محدث و پوری کی الزامۃ الحقا مقصد اول کے صفحہ ۲۸ میں ہے۔
 اگر عمر نے اپنے زمانہ موت میں یہ نہ کہا تو
 کہ رسول خدا نے ابو بکر کو خلیفہ نہیں،
 بنایا ہو تو کیونہ معلوم ہوتا لیکن جب
 عمر نے اپنے زمانہ وفات میں یہ کہا کہ اگر ہم کیونہ
 خلیفہ بنائیں تو اسے بھی خلیفہ بنایا ہو جو ہم
 بہتر تھا یعنی ابابکر، اور جو نہ بنائیں اسے
 بھی خلیفہ نہیں بنایا جو ہم سے بہتر تھلینے
 رسول خدا پس صحابہ نے جان کیا کہ ان
 دونوں میں سے کسی کو رسول خدا نے خلیفہ نہیں بنایا۔

اس سند سے معلوم ہوا کہ سچین اور ان کے دوستوں نے عام و گون میں
 یہ مشہور کر رکھا تھا کہ رسول خدا نے ہم دونوں کو اپنا جانشین بنایا ہے پندہ
 برس کے بعد جب خلافت کی جڑ مضبوط اور دشمنان پیغمبر قوی ہوئے تو
 عام طور پر معلوم ہو گیا کہ یہ جھوٹی کارروائی تھی پس قبیلان شیعین کو کسی
 جھوٹ پر اعتراض کا حق نہیں۔

شاہ صاحب کی یہ عبارت آب زر سے لکھ کر یاد رکھنے کے قابل ہے
 کیونکہ اس سے پولیٹکل جھوٹ کا جواز ثابت ہوتا ہے الغرض بناب نے دونوں
 میں سے ایک معروضہ پر بھی اپنا جنگ نامہ نہ دیا افسوس کہ رسول خدا کے
 بعد سے ۱۳۱۳ ہجری تک شیعہ اپنے مذہبی مضامین براہِ تقیہ اپنے مذہبی
 مضامین چھپانے لگے۔ سچ ہے الزام است کہ برماست۔

ارشاد منیر عیسائیوں کی تردید کی آپ کو ہمت نہ ہوئی بہت دور اندیشی
 علیہ امام شافعی نے فرمایا کہ وہ قادی نے میں ہزار عین رسول خدا پر بنائیں (میزانِ مذہبی)
 علیہ امام مالک ابن اہلق صاحب سیرۃ کو دجال فرمایا کرتے تھے (الامامہ و اساستہ ابن قتیبہ)

یہ سند صحیح ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے

یہ سند صحیح ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے

سے کام لیا ورنہ عیسائیوں کے مقابلہ میں جو لوگ کچھ لکھتے ہیں ان میں سے بعض کے محبوبس ہونے کا ذکر اپنے بھی سنا ہوگا اور جوابات لکھنے کے واسطے لاکھوں روپیہ کے کتب خانہ کی ضرورت ہے صرف ہلدی کی گروہ پر ہساری کی دوکان ٹھیک نہیں کیا تمام دنیا کی کتابیں آپ دیکھ چکے جو یہ لکھا کہ کتاب سے پتا نہیں چلتا۔ آپ کے پاس ہو سکی تو چند کتابیں ہو سکی ان سے کام نہیں نکل سکتا اور جرم معاش کے سبب وسیع کتب خانہ علم نہیں ایسی صورت میں یا کسی کتاب سے نقل مطالب کیجائے گی یا کسی سے سنا جائے گا تو وہ بقیہ تحریر آئے گا انتہی بلفظ۔

معروضہ سیر اگر میں اپنے عزیز کی نقل رکھ چھوڑتا یا جناب الاسکو نقل فرما کر جواب دیتے تو میں ان مطالعہ کا جواب دیتا یا جناب سے شکریہ مقصود ہوتا تو کچھ عرض کر دیتا لیکن ہاں دنیا کی تمام کتب کی نسبت یہ عرض ہو کہ ایسا مفقود ورتو دنیا کے کسی عالم متبحر کو میسر نہیں ہوا اور نہ کسی قطع ارادہ کے بادشاہ کو تاہم دنیا میں رد و تردید کا سلسلہ جاری ہے اور تاقیاست رہتا ہوتا ہے اب رہا میرا یہ کہنا کہ کسی کتاب سے پتا نہیں چلتا تو یہ فقرہ بہ زبان علمائے خبر ہے یا متبع کتب مقبرہ کا وثوق جو اعلیٰ کتب مذہبی کی سیر شاہ روزی۔ سے میسر ہوا ہے۔ اب رہا نقل مطالب کسی کتاب سے نقل کرتا تو نقل سے دنیا کی کوئی کتاب بلکہ کوئی تحریر خالی نہیں خواہ وہ ارضی ہو یا سماوی اور جو کسی سے مستطیع بے اعتبار ہے تو ایسے خیال کا شخص نہایت سے نہیں بلکہ حیوانیت سے بھی خالی ہے۔

ارشاد منیر دیکھیے صلح ستہ کو فالنامہ بنا رکھا ہے قرآن شریف پر قیاس تو راجح کا صحیح نہیں اور نیز دوسرے قیاسات بھی صحیح نہیں حضرت مسلمان علیہ وسلم کے زمانہ میں کئی صحابہ کو حفظ ہو گیا تھا۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے انا نحن نزلنا الذکر وانا لہ لحافظون یعنی قرآن شریف ہم نے

کہتا رہا اور ہم اُسکے محافظین انتہی لحاظ سے

معروضہ مستنصر خدائے تعالیٰ اہل ایران و توران و غیرہ کے درجہ
عالی کر کے انھوں نے مصائب سفر اٹھائے اٹھا کر اور قدمائے کے ہزار احادیث

موطا مسندات سے انتخاب کر کے احادیث و سیرت جمع و تالیف کیں جو
آج مسلمان قل اللہ و قال رسولہ و قال غلام ابن غلام کہ رسے ہیں

اور جو یہ غلام نہ ہوتے تو مسلمان و رگور تو ہو ہی چکے تھے مسلمان در
کتاب بھی نہ رہتی اور نہ ان خیریت پر توریث کا قیاس صحیح نہ ہوتا بلکہ وہ

قیاسات کا بھی صحیح نہ ہوتا بلکہ وہ ہے تو جناب نے یہ دعویٰ بے دلیل
لکھا ہے ہم پوچھتے ہیں کہ قرآن کیا نصرت و انجیل کی طرح کلام الہی نہیں

پس جب ان میں خیریت ہو گئی تو کیا اس میں خیریت ممکن نہیں دوم
یہ قرآن و احادیث کے بھی خلاف ہے ملاحظہ فرمائیے خیریت قرآن

کی پیشین گوئیوں یوید و انشید لیا کلام اللہ ہے وہ لوگ کلام
اسی کے بدلنے کا ارادہ کرتے ہیں اور اب احادیث طرف توجہ فرمائیے

تفسیر کشاف میں ہے آنحضرتؐ نے اپنے اصحاب سے فرمایا تم بنی اسرائیل
کے فرقوں سے بہت مشابہ ہو

بیشک تم ان کے قدم بہ قدم چلو گے مگر میں یہ نہیں جانتا کہ تم کو سالہ پرستی بھی کرو گے یا نہیں انتہی محض
ترجمہ جلد دوم میں عبداللہ بن عمرو بن العاص سے مروی ہے۔

آنحضرتؐ نے فرمایا کہ میری امت پر وہی زمانہ آئے گا جو بنی اسرائیل پر
آیا تھا یہ بالکل ان کے قدم بہ قدم

چلیں گے حتیٰ کہ اگر کسی بنی اسرائیل نے
بالنعل حتیٰ ان منہم من اتی

لیا تین علی امتی صالی علی

بنی اسرائیل خدا والنعل

بالنعل حتیٰ ان منہم من اتی

اپنی مان سے برا کام لا اعلان کیا ہے
تو میری اُمت میں بھی ایسا شخص ہوگا
جو یہ کام کرے انتہی محصلاً۔

مشکوٰۃ کتاب الرقاق باب تغیر الناس صفحہ ۳۰۳ میں بحوالہ صحیحین ابی سعید
آنحضرت نے اپنے اصحاب سے فرمایا
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سنن من قبلکم شبرا لیسوا
ودنرعا بذناح حتی لودخلوا
حجی صعبا فلیعقوا، هو قیل
یا رسول اللہ ایہی دو النصار
قال فصن۔

کہے ہیں تو تم بھی جاؤ گے صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا اگلوں سے
مراد یہود و نصاریٰ ہیں اپنے فرمایا اور کون انتہی محصلاً۔

اب ان احادیث متواترہ کو قرآن سے تطبیق دیجئے دیکھیے سورہ
انشقاق میں ہے فلما اقمم بالشفق واللیل وما وسق والفقہر
اذا نسق للترکین طیفان طبق یعنی میں قسم کھاتا ہوں شفق شام کی
اور رات کی جیسے جمع کیا اور چاند کی جب پورا ہوا البتہ تم چلو گے اُنکے
قدم بقدم انتہی محصلاً پس اب نتیجہ نکالے کہ قرآن میں تحریر ہے ہوئی
یا شبن اور اس مقام پر لطف خاص یہ بھی ہے کہ جاسمان و کائنات
قرآن قبل انظار اسلام یہودی تھے اور بعد قبول اسلام حضرت فاروق
اور حضرت عثمان کو یہود سے رغبت رہی چنانچہ زمانہ پیغمبر خدا میں
حضرت فاروق کا یہ قصہ مندرجہ محل و غیرہ مشہور بین العلماء ہے
کہ ایک دن حضرت فاروق آنحضرت کے سنانے کے واسطے تو ریت
لائے اور سنانے لگے آنحضرت کا چہرہ مبارک سرخ ہو گیا حضرت ابو بکر

نے جنایا کر اسے عریضہ کیا حرکت ہے اس موقع پر آنحضرت نے فرمایا۔

| | |
|-------------------------------|------------------------|
| قسم جس کے قبضہ میں میری جان | والذین نفسی بیدہ لوبدا |
| ہے اگر موسےٰ ظاہر ہو جائیں تو | للموسى فاتبعتموه و |
| تم ان کی پیروی کرو گے اور | وتركتمونى لضللتعوم |
| مجھے چھوڑ دو گے پس تم گمراہ | سواء السبيل۔ |

ہو جاؤ گے انتہیٰ خصلاً۔ یا وجوہ اس مناع شدید کے حضرت فاروق کی رغبت توراۃ سے قطع نہیں ہوئی چنانچہ اتقان سیوطی صفحہ ۵۱ میں ہے زمانہ خلافت میں حضرت فاروق توراۃ ان عمریاتی الیہو دیس مع منہم التوراة۔ سنے یہود کے پاس جایا کرتے تھے۔

اسی طرح حضرت عثمان کو مذہب یہود سے رغبت تھی چنانچہ اپنے توریت کا ترجمہ زبان عربی میں کیا تھا اور اس ترجمہ کے کاتب دیمض بھی زید بن ثابت تھے جو کاتب قرآن تھے۔

وہم نالکہ یہودن آپ کی زوجہ بلوہ عثمانی میں زندہ اور صاحب اولاد موجود تھی جس کی بطن کی اولاد آپ کی نسل دنیا میں پھیلی غالباً ان ہی وجوہ پر حضرت عائشہ نے اقول انقلنا قتل الله نعلنا کہا ہو تو تعجب نہیں اور اس خیال مذاق کے اور بھی بہ کثرت صحابہ تھے کیونکہ الناس علی دین ملوکم چنانچہ ایسے لوگوں کو حضرت ابن عباس فرست کی تحصیل و رغبت سے روکتے تھے اور فرماتے تھے کہ قرآن میں کیا کچھ نہیں جو تم لوگ توریت کی باتیں سیکھتے ہو دیکھا ری؟ اور کعب احبار یہودی زمانہ فاروق میں ایسا عالم مقرر تھا کہ اس سے بہ کثرت صحابہ علم دین سیکھتے تھے ان تطبیقات کے علاوہ حضرت موسےٰ سے قرآن میں آنحضرت کو ایسی تشبیہ دینی ہے اور آنحضرت۔ اپنی اُمت دعوت الیہود سے تشبیہ دی۔ یہ پس ان مجموعہ اسناد پر دعویٰ سے کہا جاتا ہے کہ

بڑھاتے رہو ہم ایک مشورہ کرنا چاہو
ہیں اگر اس رائے میں شریک ہو تو ہمارے
والا کچھ حرج نہیں پس زید نے اس
رائے سے انکار کیا اور عمرو بنان سے غضبناک ہو کر اسے غصہ سے
تبعہ والا لایٹن علیہ السلام
قابی زید بن حارثہ سے غصہ سے

معاذ بن عمرو سے کہ جب حضرت فاروق کا تہ قرآن کی یہ صفت معلوم
تھی کہ وہ کلام خدا میں زیادتی و نقصان کرتا ہے اور پھر اسی کو اپنی زندگی
تک عہد کا کتابت پر مامور رکھا اور پھر عثمان غنی نے اسی حرف قرآن
کی کتابت قرآن بنایا اس سے ثابت ہو گیا کہ جامع قرآن ہی محترم قرآن
تھے ورنہ کتابت کی کیا مجال تھی کہ بادشاہ وقت کے خلاف کتابت قرآن کرتا
بہا منوال قرآن قرآن سے ایسے نابلد تھے کہ جب جنگ یا مہم میں گئی سو
حفاظ مارے جا چکے جس پر قرآن کے ضائع ہونے کا اندیشہ صرف حضرت
فاروق کو ہوا اور جمع قرآن کے لیے لکھی ہوئی اور بعد کاوش حضرت
فاروق کی رائے پاس ہو گئی تو حضرت فاروق در مسجد پر جائیٹھے اور
آٹے جاتے سے پوچھ پوچھ کر آیات قرآنی جمع کرانے لگے و وہم و حفاظ
جنگ و مہم وغیرہ میں شہید ہو چکے تھے انکی یاد کی بعض آیات سورہ اُنکے
ہی ساتھ دفن ہو گئیں معلوم حفاظ مشہور کہ جن سے قرآن یکے کا سلم
پیغمبرؐ نے دیا تھا یعنی ابی بن کعب - عبداللہ بن مسعود - معاذ بن جبل -
سالم مولیٰ خدیجہ ان میں سے کسی کو جمع قرآن میں شریک نہیں کیا گیا
اور نہ حضرت علیؑ اور نہ ان حضرات سے پوچھا نہ مشورہ کیا گیا چنانچہ ہم
ہر آیت کے پیش ہونے پر دو گواہ طلب کیے جاتے تھے ایک یا تنہا صحابی
کی پیش کردہ آیت جمع قرآن نہ کی جاتی تھی پس اسی طریق پر قرآن ٹھننا چودہ
سال تک جمع ہوتا رہا اور اسی قرآن ناقص کی ہر اردن نقلیں ہوتی ہیں
ابھی کا حل یہ ہوا تھا کہ حضرت فاروق کا انتقال ہو گیا محققین کے نزدیک

اُن ناقص قرآنوں کی تعداد ایک لاکھ کے قریب تھی۔
 پھر خلافت عثمانی کے چند سال گزرنے پر کاتب قرآن زید بن ثابت
 کی تحریک کے سبب اسی طریق اور ترکیب سے مکرر قرآن جمع ہوا اور شروع ہوا
 یعنی وہی ایک ایک سے پوچھ پوچھ کر اور اس دفعہ ہی پہر وہی زیر محرف
 قرآن کاتب قرآن بنائے گئے اور حفاظ صحابہ شریک جمع قرآن نہیں کیے گئے
 بلکہ ایک ناواقف قرآن غیر قریشی کاتب قرآن کا مددگار بنایا گیا اگر حضرت
 شیخین معمر بن ^{ابو} قرآن یا حفاظ صحابہ کے کسی قرآن کی نقل کر دیتے جو نہ قرآن
 کے زمانہ تھے لکھے ہوئے تھے تو شبہ و احتمال کی گنجائش نہوتی یا حضرت عثمان
 ہی قرآن شیخین کے نقول کر کے مالک میں تقسیم کر دیتے مگر ایسا نہیں کیا گیا
 بلکہ کتب کثیرہ سے واضح ہوتا ہے کہ جو کس میں شیخین سے رہ گئیں تھیں ان کو
 حضرت عثمان نے پورا کیا پھر اس غضب پر اور یہ اضافہ ہوا کہ جب حضرت
 عثمان لاکھوں قرآن جلا کر جن سے قرآن کے ہنوئی مروان بن الحکم نے
 اپنے زمانہ امارت مدینہ خلافت معاویہ میں ام المومنین حفصہ کے انتقال
 کے بعد عبداللہ بن عمر سے شیخین کا جمع کیا ہوا قرآن طلب کر کے اپنے
 اُسے پرزے پرزے کیا اور پھر اُسے جلا ڈالا رانی داد دے کہ کتب اللہ لڑے
 ص ۲۷۹ درمنثور جلد ۳ ص ۲۹۶۔

یہ یاد رہے کہ سلف صالحین میں سے حضرت شیخین عرق اعادہ شدہ (۱)
 تھے حضرت عثمان و مروان عرق کلام اللہ۔

اولیٰ صحابہ عموماً زشت خط تھے جس خط کی تقلید تبرکاً برسوں ہوتی رہی
 رقمہ مد بن خلدون صفحہ ۹۶ و ۱۰۰م جنگل کے کثیرہ میں جو لوگ مار گئے
 ان کی یاد کا قرآن ہاتھ نہ آیا نہ اُنکا کہ جنہوں نے ترک مدینہ کیا مسرور بن ہاشم
 عثمان جمع قرآن میں جو حروف سہو کتابت سے رہ گئے تھے ان کی نسبت حضرت
 عثمان نے فرمایا تھا کہ عرب خود درست کر لینگے ان کی درستی کی کوئی خبر

کسی کتابت میں نہیں چھپا رہا قرآن سات حرفوں پر بنا زل ہوا تھا جیسا کہ
 صلح وغیرہ میں ہے، اسکو حضرت عثمان نے گھٹا کر ایک حرف بڑھ کر دیا جس کی
 شکایت قاتلان و بوائیان عثمان نے یہ کی تھی تا لوانتقم علیہ انک
 جعلت الحروف حرفاً واحداً یعنی صحابہ نے کہا کہ ہم اس بات کا بدلہ لینے
 ہیں کہ تو نے کئے حرفوں کو گھٹا کر ایک حرف رہنے دیا ازالۃ الخفا مقصد دوم
 صفحہ ۲۴۱ پنجم بلا امتیاز تقدیم منسوخ و تاخیر نسخ قرآن کو خط ملط کر دیا چنانچہ
 تاریخ کامل ابن اثیر جزری جلد ۴ صفحہ ۶۵ میں ہے

| | |
|--------------------------------------|--------------------------|
| کہ عبداللہ بن زبیر کے سامنے عثمان | ثم ان الناس استخلفوا |
| کی یہ شکایت پیش کی جب لوگوں نے | عثمان فحیی الاحماء و اثر |
| عثمان کو خلیفہ بنایا تو انھوں نے | القربی و استعمل فی |
| چراگاہوں کو اپنے لئے خاص کر دیا یعنی | رفع الدرۃ و وضع السوط |
| صرف خاص بنایا اور اپڑو شستر | و منق الکتاب - |

دارون کو حاکم بنایا اور درہ موقوف کر کے کورہ ایجاد کیا اور کتاب
 خدا کو بارہ بارہ کیا انتہی محصلہ -

سف ششم جمع قرآن عثمانی کے چھینا پچاس سال بعد بزمانہ عبد الملک بن
 مروان نصر بن عاصم نے حروف قرآن پر نقطہ ایجاد کیے - ہفتم مجلس بن
 یوسف ثقفی ظالم امیر عبد الملک نے الفاظ قرآن پر اعراب لگائے دیکھو
 و قبات الاعیان ابن خلکان جلد اول صفحہ ۱۲۵ اور پھر مختلف زمان
 و مکان میں رکوع - ربع - نصف اور اقسام اقسام کے علامات آیات
 قرآن ایجاد ہوتی رہیں پس قرآن مشہود کے ابتداء کے نزول سے صدی
 دوم تک کی یہ نہایت مختصر تاریخ ہے -

الحمد للعلوم نواب صدیق حسن خان کے صفحہ ۴۷۵ میں ہے کہ متوکل
 باللہ عباسی نے اپنے عامل کو لکھا ہے کہ بننے ذی قہار کے ہاں ہیں اُنکا

شمار کر کے لکھو لیکن سو کا تب سے بجائے جس کے کو شخص، لکھو ایسا اور شخص کے
معنی خاصی کرنا پس عامل نے تمام ذمیوں کو شخصی کرنا شروع کیا جو کہ ہزار سے
وہ سب مگر صرف دو بچے انتہائی پس غور فرمائیے کیا ایک نقطے کی غلطی سے
کہتے خون ناحیہ ہو گئے اور جس صورت میں کہ قرآن پر نقطے اور اعراب لگانے
والے دشمنانِ عسرت رسول تھے تو انھوں نے کہن کن فضائل پیغمبرؐ کی وحشیت کا
خون نہ کیا ہو گا کہ جن میں سے بعض کا دعویٰ آج شیعوں کی گرتے ہوئے درجہ اول
سینت کے سبب ہم ان سے کہہ کر مذہب جانتے ہیں۔

بکثرت و سو کہ باز مولوی قرآن کے محفوظ رہنے کی سند میں آیہ انا لنھون
نزلنا الذی وانا لہ حافظون پیش کرتے حالانکہ ضمیر لہ پیغمبرؐ کی طرہ سے
راجع ہے چنانچہ معاملہ التشریل بغوی کے صفحہ ۵۵ تفسیر آیہ مذکور میں لکھا ہے۔
لفظ لہ میں ضمیر ہا راجع ہو پیغمبرؐ
کی طرف یعنی خدا نے فرمایا کہ ہم پیغمبرؐ کے
محافظ ہیں ان لوگوں سے جو بدی کا
ارادہ کرتے ہیں جیسا کہ واللہ یعلم
الہی محمد ای محمد حافظون
ممن ارادۃ یسوء اما قال
جل ذلک و اللہ یعلم
من الناس میں فرمایا یعنی اسے محمد
اللہ جانے گا تجھے لوگوں سے انتہی محصل۔

۱۱ اور تفسیر کبیر جلد پنجم صفحہ ۳۸۰ مسئلہ رابع تحت آیہ مذکور میں تواسیٰ ہو کہ بازی
کا خاتمہ ہی کر دیا ہے یعنی صاحب تفسیر مذکور نے فرمایا کہ آیہ موصوفہ حفاظت
قرآن کا دعویٰ محل ہے کیونکہ اس سے لازم آتا ہے ایک شخص کا ثابت کرنا اسی
شخص سے یعنی یہ دور ہے اور دور باطل ہے الغرض اسلام کے اعلیٰ طبقہ
کے مفسرین نے آیہ موصوفہ میں حافظون کو متعلق یہ پیغمبرؐ بیان کیا ہے چونکہ
اس آیت کے معنی و مراد میں عام غلط فہم پھیل گئی ہے اس لیے اس کی کچھ حیرت
کردہ بانی ہے۔

احمال دل آیہ انا نحن نزلنا الذکر میں ذکر سے مراد پیغمبر خدا ہیں اور جیسا
خطاب آنحضرت کی نسبت اور بعض ایسے بھی معلوم ہوتا ہے چنانچہ سورہ
طلاق میں ہے۔

یہ آیت اٹھارہ تھارہ طرف سے قولہ | قد انزل الله اليكم ذكرا رسولا
تم انزلکم آیات ظاہر پر مبنی اتنی محضاً | تیلوا علیکم آیات الله مبینت۔
اس آیت میں یہ اتفاق مفسرین ذکر سے مراد پیغمبر خدا ہیں یہی

تو آیہ انا نحن نزلنا الذکر میں بھی ذکر سے مراد آنحضرت ہیں
اور ان سے ہی لحاظوں متعلق ہے اور اس وعدہ کے مطابق قیام مکہ۔
زمانہ ہجرت۔ بدر۔ احد۔ خندق۔ حدیبیہ۔ فتح خیبر۔ خین۔ تبوک وغیرہ
مقامات میں خدا نے پوری حفاظت کی اور وہ وعدہ پورا ہوا چونکہ اس
قرآن مشہود سے لحاظوں متعلق نہیں۔

احتمال دوم بالفرض اگر ذکر سے مراد قرآن ہے تو لحاظوں متعلق بیان
پیغمبر یعنی جو آیات بموجب آیہ نزل یہ الروح الامین علی قلبک
قلب پیغمبر پر نازل ہوئیں تو فی الحقیقہ لحاظوں ان ہی سے متعلق ہے اور
پیغمبر خدا اسے بھول نہیں سکتے کیونکہ ان کا خدا کا محافظ ہے اور پیغمبر کے نہ بھولنے کا
ثبوت سورہ اعلیٰ میں ہے سنقر ٢٤ فلا تنسى یعنی پڑھائیں گے تم کو
اسے مجھ سے تم نہ بھولو گے۔ پس اسی سبب پیغمبر خدا اسے نہ بھول سکے اسوجہ
سے لحاظوں کا وعدہ صحیح ہے لیکن ایسا وعدہ کی یہ صورت ہمارے موافق
ہے اور جناب واللہ کے خیال کے بموجب آپ کا خیال بعد پیغمبر خدا قرآن مشہود
کی حفاظت کا ہے۔ کہ تم نہ بھولو گے قابل نہیں کہ سوا اللہ ایک بولہ قرآن ہوا اور علیہ السلام
احتمال سوم بالفرض اگر ذکر سے مراد قرآن ہے تو وہ بولہ محفوظ میں
محفوظ ہے جیسا کہ سورہ بروج میں ہے بل هو قرآن مجید فی لوح

احتمال چہا ر م۔ اگر حفاظت قرآن سے مراد وہ قرآن ہے جس کی نسبت
غیر خدا نے فرمایا۔

میں تم میں دو قابل قدر چیزیں ہیں کہ
جاتا ہوں ایک کتاب خدا دوسرے
اپنی عزت اگر ان سے تم تمسک
رہو گے تو گمراہ نہ ہو گے اور یہ دونوں
آپس میں جدا نہ ہونگے جو من کو ترک نہ کئے محصلہ۔

پس ابن تاجکیدی بتاتا ہے کہ قرآن الہیت سے جدا نہ ہوگا اور قیامت تک
انہی ہی ساتھ رہیں گے وہ قرآن محفوظ ہے نہ لظن مشہور۔

نکتہ بکثرت علماء اہلسنت و راہی نے اپنے سنن میں حضرت عثمان
بن ثابت سے روایت کی ہے۔

کہ جب طرح جبیر بن نفیر خدا پر قرآن نازل
کرتے تھے اسی طرح حدیث پہنچاتے
تھے انتہی محصلہ۔

اور اس حدیث کی تطبیق سورہ نجم کے آیات ما قبل صاحبہ و ما غوی
وما یطق عن اھوی انھو الا وحی یوحی سے ہوتی ہے چونکہ ان
محکمات سے ثابت ہے کہ پیغمبر خدا کا ارشاد ارشاد خدا ہے اور ارشاد خدا
ارشاد پیغمبر ہے لہذا اس قطعی الذلالت سے ثابت ہو گیا کہ حسب ارشاد ظن
یافتہ حق یرو علی الجویض قرآن عزت ہی کے ساتھ ہے اور ان کے
ہی پاس رہ کر تحریف سے محفوظ ہے۔

احتمال نجم۔ اگر عزت دے قرآن کی حفاظت ہو گئی تو خدا کی حفاظت
قرآن ثابت ہو گئی اور اگر لظنوں سے مراد تمام موجودہ قرآنوں سے ہے
تو قرآن کی عدم کتابت سے بھی حفاظت باطل ہو جاتی ہے اور ایسے قرآن

دنیا میں بہ کثرت ہیں کہ جن میں کتابت کی غلطیاں ہیں اس سے ثابت ہو کہ قرآن مشہود سے حافظوں متعلق نہیں۔

احتمال ششم اگر درحقیقت حافظوں قرآن مشہود سے متعلق ہے تو ایسے عقیدہ کے لوگوں کو قرآن کی تصحیح کی ضرورت نہیں اُس کو خدا پر چھوڑ دینا چاہیے خدا اپنے ذمہ کی آپ درستی کرے گا انسان ضعیف البنیان اعداد خدا کا مکلف نہیں اور جو کوئی شخص قرآن عظیم کی تصحیح کا ارادہ کرے تو دوسوہ شیطان ہے۔

جناب ابو صاحب قبلہ غور فرمائیے کہ بہ استنار حجاب امیر حبلہ صحابہ کے قرآن اور جناب عبداللہ بن مسعود کا قرآن جو زمانہ پیغمبر کا جمع کیا ہوا تھا یہ سب اور نیز مالک ووردست کے قرآن جو آبادی مدینہ کے باہر جمع ہوا تک جمع ہوتے رہے جسکی تعداد لاکھوں تھی پھر یہ سب ایک دفعہ ہی جلاد دیے گئے جس کے شعلے آسمان تک بلند ہوئے اور کئی دن تک وہ آگ نہ بجھ سکی اور خدا صاحب سے باوجود وعدہ حافظوں کے اتنا نہ ہو سکا کہ دو چھینے پانی کے برسا کر ان قرآنوں کو جلنے سے بچاتے اور اپنی حفاظت کا وعدہ پورا کرتے اب ہم پوچھتے ہیں کہ ان قرآنوں میں آیہ شریفہ انالحن نزلنا الذکر وانا لہ لحافظون تھی یا نہ تھی اگر تھی تو خدا پر غلبہ عثمانی ثابت اور خدا کی محبوبی یا وعدہ خلائی ظاہر اور جو یہ آیت ان قرآنوں میں نہ تھی تو الحاقی ہے جس سے حفاظت قرآن کا استدلال نوسے۔

نکات بدیہی بطور دفع خل

۱۔ قرآن محرف ہونے سے مقدوح نہیں ہو سکتا کیونکہ بحیثیت تمزیل مدوح ہو۔
۲۔ نکات قرآن کم نہیں ہوئے صرف مفصلات کم ہوئے ہیں بعض فضائل پیشہ اور اکثر فضائل عزت ورجلہ امائے منافقین وکفار باستنار ابواب

بنظر صیانت خلافت کم کر دیے گئے جبکہ گواہ کتب تفاسیر و صحاح وغیرہ میں پس محکمات سے ہمیر حجت خدا ثابت ہے اور آئمہ اطہار اور ان کے پیرو محکمات قرآن ہی سے کام چلاتے رہے اور ان ہی کے اشارات سے مکی مفسلات کا پتہ دیتے رہے جیسا کہ معروضہ ۹ سے معلوم ہو گا پس محکمات قرآن کے محفوظ رہنے پر کہا جائے گا کہ قرآن محفوظ ہے کیونکہ لفظ حفظ مطلق ہے اگر بعض قرآن کی حفاظت ہو گئی تو قرآن مشہود کی حفاظت ثابت ہو گئی۔

۳۔ اگر کسی قرآن کو قدح ایمان و اسلام قرار دیا جائے گا تو جو صحابہ قبل نزول آیہ ائمت علیہم السلام رضیت اللہ عنہم دینا مرگے یا راہ خدا میں شہید ہو گئے تو وہ سب ناقص لایمان قرار پائیں گے کیونکہ ان سب کی وفات کے بعد قرآن کامل ہوا تھا۔

۴۔ اگر محرفان کلام الہی کو خارج الاسلام قرار دیا جائے گا تو یہود کو مذہب موسوی سے خارج اور خدا پر جھوٹی نسبت موسویت کے لگانیکا الزام قائم ہو گا ہاں محرفان کلام الہی کی اتنی تقیص ضرور کرنی پڑے گی کہ انکو امت دعوتہ میں شمار کیا جائے گا نہ امت اہلبیت میں۔

۵۔ قرآن اور ایمان و اسلام میں بحقیقت ظاہر ضروری ملازمت نہیں کیونکہ قبل نزول کروڑوں مومن گذرے ہیں جیسا کہ قرآن سے ثابت ہے۔

اور نہ کتب عقاید میں قرآن کے ناقص یا کامل ہونے پر عقیدہ رکھنے کی شرط ایمان و اسلام ہے صرف کتب ربیعہ کو مخائب اللہ جان لینا کافی ہے۔

چونکہ بربادی قرآن کا دعوت بغیر بحث تحریرین کے ثابت نہیں ہو سکتا اس لیے بطور اجمال وہ بھی لکھ دیجاتی ہے۔

بحث تحریف

تحریف گرا دیندن سخن و چیزے را از وضع و حالت خود در غیاب الفاظ
 ص ۹۳) اور ایسی تبدیلی کو ہمارے محاورہ میں اُلٹ پُلٹ کر دینا بولتے
 ہیں لیکن اس لفظ کا استعمال صدیوں سے کلام الہی کے لئے ہو رہا ہے اسلئے
 علمائے واقعات جمع قرآن کے لحاظ سے تحریف کو چار اقسام پر تقسیم کیا ہو
 گی زیادتی تبدیل تغیر اگرچہ ان چاروں میں سے ہر ایک دو دو قسم پر
 ہو سکتی ہے یعنی لفظی و معنوی لیکن تحریف معنوی مجدد بحث نہیں کیونکہ اصل
 کلام میں فرق نہیں آتا صرف معانی و مراد کا تغیر ہوتا ہے پس تحریف دون
 الفاظ سے متعلق ہوتی ہے جس کی چار قسمیں بیان ہوئیں اور ان چاروں
 اقسام کی تحریف قرآن مشہود میں ثابت ہے چنانچہ اسکے ثبوت میں بعض
 اسناد پیش کیے جاتے ہیں جو میرے نزدیک جامع و ملے ہیں ملاحظہ ہوں
 شرح مقاصد اتفا زانی کے صفحہ ۱۸۶ میں ہے -

| | |
|--|----------------------------|
| اور تو بائیکا اس قرآن میں اُن | وانت تجد فیہ من الاخلاص |
| اختلافات کو جو اصحاب قرأت سے | المسموع من اصحاب القرعۃ ما |
| سنا گیا ہو بلکہ بارہ ہزار میں انتہی محصلاً | بربی علی شاعشو الفا - |

کبریٰ احمد امام محی الدین ابن عربی تحت آید انما حرم علیکم المیتۃ
 والدم الخ ص ۱۲۳ میں ہے -

| | |
|---|------------------------|
| اگر اس بات کی شرم نہ ہوتی کہ قلوب | ولا ما یسبق الباقی ب |
| ضعف و پر کیا اثر ہو گا اور نا اہل و غیر | الضعیفۃ و وضع الحکمۃ |
| حکمت شائع کرنے کا الزام عاید ہو گا | فی غیرا ہلما لیتنت جمع |
| تو بیشک ہم اُن تمام آیات کو تبادیلے | ما سقط من مصحف عثمان - |

جو مصحف عثمانی سے ساقط ہوئیں انتہی محصلاً -

و لکھے تحریف عثمانی کے سبب علما و اہلسنت نے کلام الہی کو معصوم
عثمانی کہا جو بیاض عثمانی کا ہم درجہ ہے۔
ممکنہ۔ شیعہ قرآنِ محرف کی اشاعت بذریعہ حفظ اسی سبب نے ہمیں
کرتے کہ اس میں اعانت تحریف ہے۔ اولیٰ نے بچکانہ کی مجبوری سے چند
سورتیں حفظ کرنی پڑی ہیں تو وہ اُن چھوٹی چھوٹی سورتوں سے ادا کیے
بچکانہ کرتے ہیں کہ جن پر احتمال قوی ہے کہ اُن میں تغیر و تبدل دینی زیادتی
ہوئی۔ لہٰذا عثمانی خدا پرست مہجرت کے لئے بیت سے یہ حافضہ ہو معجز
بخاری کتاب التفسیر باب من قال لوی یزک الہی الا ما بین الدین
میں ابن عمر سے مروی ہے۔

| | |
|--|--------------------------|
| وہ کہتے ہیں کہ عبداللہ بن عمر یہ بات | اخرج ابن الصریس من حدیث |
| نہیں کرتے تھے کہ کوئی یہ کہے | ابن عمر انہ کان یگوید ان |
| کہ میں نے سارا قرآن پڑھا اور فرماتے | یقول الرجل قرأت القرآن |
| تھے جو جاتا رہا تو قرآن موجود وہ اُسکا | کلہ و یقول منہ قرآن |
| ایک حصہ ہی اٹھتی محضاً۔ | قد سرفہ۔ |

| | |
|---|--------------------------|
| معالم التنزیل تفسیر سورۃ توبہ اور درمنثور سیوطی میں ہے۔ | عن ابن عمر قال لا یقولان |
| ابن عمر نے فرمایا کہ کوئی شخص یہ دعویٰ | احداً قد احذت القرآن |
| نہ کرے کہ میں نے پورا قرآن حاصل کیا | کلہ ما یدرس یہ ما یدرس |
| اُسکو کیونکر معلوم ہوا کہ یہ پورا قرآن | ذہب منہ قرآن ثانی و لیس |
| ہے بیشک قرآن میں سے بہت عمارت | یقال قد اخذ ما ظہر منہ۔ |
| ہاں یہ کہے کہ جو کچھ قرآن موجود ہے | |
| اُسے حاصل کیا اٹھتی محضاً۔ | |

دیکھیے ابن عمر کا یہ افسوس آیات منسوخہ کی نسبت نہیں کیونکہ حدیث
میں قد ذہب ہے اگر آیات منسوخہ کے ضائع ہونے کا یہ افسوس ہوتا تو

تو بجاو رہے عرب قد نسخ ہوتا و وہ فتح الباری شرح بخاری میں جو یہ روایات
ہیں کہ سورہ احزاب سورہ بقرہ کے برابر تھی اور اب وہ نصف پارہ کے قریب
رہ گئی ہے سووم در ثنویہ یسوطی میں ہے کہ سورہ شہیدہ - سورہ حقد قرآن کی
سورہ تین تھیں اب وہ قرآن میں نہیں اس میں طرح صد ہا احادیث میں جسے سورہ کی
کی اور بہت سے سورہ نکال کر جاننا بہت مشکل ہے۔

تو ایسے جملہ دعائی کو لغو نہیں ماننا چاہیے۔ نہین معلوم ہو سکتا کہ قرآن میں کیا بات
نہ بار بار تھی بخاری کے ہر تفسیر و روایت میں ابراہیم سے منقول ہے۔
ابراہیم کہتے ہیں کہ عبد اللہ بن مسعود
کے شاگرد ابو درود اور انصاری صحابی
کے پاس حسب الطلب گئے ابو درود
نے کہا تم میں سے کون شخص ابن مسعود
کی قراوت جانتا ہے ہم نے کہا ہم سب
جانتے ہیں ابو درود نے کہا تم میں سے کون
حافظ کون ہے پس علقمہ کی طرف اشارہ
کیا ابو درود نے کہا کہ ابن مسعود صحابی
ابو ایمنی کس طرح پڑھتے تھے علقمہ نے
کہا واللہ اگر الانی ابو درود نے کہا
میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے بھی
رسول اللہ سے ایسا ہی سنا ہے اور

پہان کے لوگ یعنی اہل شام چاہتے ہیں کہ میں اس طرح پڑھوں واللہ ان
یغشوا واللہ اس ذاتی و ما خلق الذکر والانثی واللہ میں اہل شام کی
بیرونی نہ کرونگا انہیں محصلہ۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ واللہ اس ذاتی و ما خلق الذکر والانثی

اور صحیح مسلم - ترمذی کتاب التفسیر - سند امام احمد حنبل میں بھی یہی حدیث
ان ہی الفاظ و سند سے ہے قرینہ حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو درداء کی
یہ دریافت زمانہ معاویہ میں ہو تو عجب نہیں ہے -

کنز العمال میں ہے کہ حضرت فاروق سورہ اخلاص اسطیٰ پڑھا کرتے تھے
قل ہی لله احدا لعلہ الخ اور الله الصمد ہے -

تبدل و رمنور سیوطی میں ابن عباس سے مروی ہے کہ سورہ بنی اسرائیل
میں وقضیٰ سربك کی جگہ دوصی سربك تھا اگر خدا کا حکم قضا عبادت
کے لیے ہوتا تو کوئی جاندار غیر اللہ کے پرستش نہ کر سکتا - کتاب و نگہ گیا اور
بعض حدیث میں ہے کہ سیاہی کا لوندا گرا اور لوگ دوصی سربك کو قضیٰ
سربك پڑھنے لگے اور فتح الباری وغیرہ میں ہے کہ حضرت فاروق سورہ
جمعہ میں فامضوا لی ذکر اللہ پڑھا کرتے تھے اور اب فاسعوا لی ذکر اللہ
ہے اور ایسے تبدیلات بکثرت ہیں -

تغیر سورہ مدینہ کا سورہ مکیہ پر مقدم ہونا ہی دلیل تغیر کافی ہے ان کے
علاوہ اعاب کے تغیرات کثیر ہیں مثلاً سورہ توبہ کے آخر میں لقد جاءکم
رسول من انفسکم بفتح فاء و سین تھا جس سے تمام عرب پر پیغمبر خدا کی
شرافت و بزرگی ثابت ہوتی تھی اور اب قرآن میں انفسکم بضم فاء و کسر
سین ہے جس کے معنی یہ ہوئے کہ آیا رسول جو تم میں سے ہے اور ایسے نظام
اور بھی بکثرت ہیں -

الغرض ثابت ہو گیا کہ تحریف عقلی کی چارون قہم قرآن مشہود میں ثابت
ہیں اور خدا و رسول دونوں کی پیشین گوئیاں قرآن کے عین ہو چکے
تواترات سے ہیں لہذا جناب واک کی نصف مزاجی سے امید ہے کہ آئندہ
عدم تحریف قرآن کا دعویٰ ذکر چکے -

ارشاد منیر اس آیت (و انالہ لحافظون) کے متعلق تفسیر دیکھیے

بعد حضرت کے کوئی معصوم کیوں نہ تھا خود حضرت علیؑ موجود تھے اب انکو آپ جو کچھ کہیں۔ عیسائیوں پر تہمت ہے۔ کوئی بیدین منافق جو بصورت ظاہری مسلمان سمجھا جاتا ہوگا وہ قرآن پر اعتراض کرتا ہوگا یا اسکا ہم طریق عیسائی حضرت ع کے زمانہ میں بھی کفرا لایسے ہی اعتراض کیا کرتے تھے۔ عیسائیوں کو بدنام نہ کرو دیکھو کتاب لائف محمدؐ اسکا مؤلف نہایت متعصب عیسائی تھا اور عیسائیت کا اسی کے وقت سے زور ہوا۔ وہ لکھتا ہے کہ قرآن شریف بے کم و کاست وہی ہے جو حضرت پر نازل ہوا اور بیشک کلام خدا ہے اس نے دوسرے عیسائیوں کا قول بھی اسی طرح نقل کیا ہے دیکھئے کتاب ربو یو آف برٹلی جنرل جلد پنجم و ششم۔ ضرورت کے وقت تنزیل حسب موقع ہوتی اور یہ کتب سے ثابت ہے کہ ترتیب صحیح ہے مثل ترتیب لوح محفوظ اور جسکی ترتیب میں حضرت علیؑ بھی شریک تھے صاحب علم لدنی اسکے متعلق کسید طح کا دلک منین ہو سکتا انشی عصار۔

معروضہ مستنیر۔ ہمارا قرآن کی نسبت کوئی مسلمان بغیر تفسیر دیکھیے نقص نکال سکتا ہے کیا جناب والا ہی کو ادعائے اسلام ہے اور کیکو نہیں۔ کیا صحابہ و تابعین اور علماء و صلحا کہ جنہوں نے نقائص قرآن جمع کر کے لکھے ہیں و معاذ اللہ کیا سب کے سب کافر تھے یا وہ اس مسئلہ سے جاہل تھے اب رہا جناب میٹر کا معصوم ہونا تو یہ آپنے مجھے رافضی سمجھ کر کہا ہو حالانکہ جناب میٹر ہمارے عقیدہ میں معصوم نہیں ہیں مگر محفوظ ضرور ہیں جو وجہ جاہلان قرآن کو میسر نہ تھا اور علی التزل اگر جناب میٹر کو معصوم بھی نہ سمجھا گیا جائے تو جب انبیاء کی عصمت مانع تحریف تو ریت وغیرہ نہ ہوتی تو عصمت امام کیونکر مانع تحریف قرآن ہو سکتی ہے کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد حفاظت تو ریت کے لیے بہ کثرت انبیاء مبعوث ہوتے رہے لیکن تحریف کرنے والوں نے تحریف کر ہی دی جس کی تحریف کے جناب الابی معقد ہیں۔

اور جناب امیر کا زمانہ جمع قرآن میں ہونا مسلم لیکن جمع قرآن یحییٰ بن عثمان
میں شریک ہونا محض غلط و بہتان۔ اسکا ثبوت جناب کے ذمہ ہے۔
بیدین منافق کافروں کے اعتراضات قرآن پر ایسے ہوتے تھے جیسا کہ
سورہ زخرف میں ہے۔

یعنی قریش کہتے تھے یہ قرآن ان دونوں بتوں | وقالوا لولا نزل هذا القرآن
یعنی مکہ و طائف کے کسی بڑے آدمی پر | علی رجل من القریشین
کیونکہ نازل ہوا انتہی۔ عظیم۔

یا آنحضرت نے بزبان خدا کفار کی شکایت کی ہے۔

یعنی ہماری قوم نے اس قرآن کو | ان قومی اتحدوا هذا القرآن
بکواس سمجھا۔ مجھوسا۔

پس مسلمانوں کے اعتراضات قرآن پر اس قبیل و معانی کے نہیں ہیں کہ
وہ بھی آنحضرت کو محل نزول قرآن کا اہل منہین جاننے یا قرآن کو متصل و متصل
جاننے ہیں بلکہ ان کے اعتراضات قرآن پر مکی۔ زیادتی۔ تبدل۔ تغیر
کے ہیں جس کی غایت یہ نکلے کی کہ جامع قرآن سے عمداً یا سهواً جمع قرآن
میں خطا ہوئی۔

جناب اللہ نے اس فقرہ میں کچھ محبوط الحواس لوگوں کی باتیں لکھی ہیں
یعنی ان کو نبی بن منافق قرآن پر اعتراض کرنا ہو گا یا اسکا ہم طریق عیسائی
کچھ فاضل کے بعد لکھا ہے عیسائیوں کو بدنام نہ کرو اور پھر کتاب لائف محمد
مولفہ عیسائی کو اپنے ثبوت دعویٰ میں پیش کیا ہے کہ اُس کے نزدیک قرآن
بے کم و کاست ہے جو حضرت پر نازل ہوا تھا اور وہ عیسائی یہ بھی لکھتا ہے
کہ قرآن کلام الہی ہے اور بقول جناب اُس عیسائی نے اور عیسائیوں کا بھی
منقولہ ایسا ہی لکھا ہے ان کے ربط و محمول مناسبتہ فقروں سے اصلاح و طبع
کی ضرورت پائی جاتی ہے۔ لیکن عیسائیوں کے محامد کا یہ بخاری ہے

اس سبب سے قیاس چاہتا ہے کہ جیسے بعض صحابہ یہودیوں سے اسلام لکھتے تھے آپ عیسائیوں سے لکھتے ہیں نکاح کی کھلی بیعتیہ رجوع الیٰ صلہ۔
 دیکھیے جن عیسائیوں نے قرآن کو کلام الہی مانا ہے وہ مسلمان ہیں عیسائی
 نہیں کیونکہ مذہب عیسوی کا مدار حضرت عیسیٰ کے ابن اشد ہونے پر ہے اور
 قرآن میں عیسیٰ ابن مریم ہے لہذا جو عیسائی قرآن کو کلام الہی جانتا ہے وہ
 قطعی مسلمان ہے۔

چونکہ جناب والا نے کتب عیسوی کے صرف حوالے دیے ہیں ان کے مؤلف
 کتب کی عبارت نقل نہیں فرمائی اس پر قیاس ہوتا ہے کہ اُس عیسائی ویلنگٹن
 سے اہلسنت کی حماقت ثابت کی ہوگی کہ انکی ہی کتب معجزہ سے تحریرت قرآن
 ثابت ہے اور یہی جو قوت قرآن کو تحریف سے محفوظ جانتے ہیں اور جناب والا
 اس تمام حماقت کو قرآن کے محفوظ رہنے کی قطعی دلیل سمجھ گئے۔ ای ما شاء اللہ
 لیکھتے ہیں پھر اس جمل کی بیاہنگ حمایت فرمائی گئی کہ جناب امیر کو جو چاہو کہو
 لیکن عیسائیوں پر نہمت ذکر و ملامت اس منہ پر آپ کو ادعا ہے اسلام بھی ہے
 ان هذا الشیء عجائب۔

بھلا ہم بھی تو سنیں کہ مصلح امت کی کون سی حدیث متفق علیہ ہیں اعلیٰ اسے
 ثابت ہے کہ قرآن موجودہ کی ترتیب لوح محفوظ کی ترتیب کے مطابق ہے کیا
 جامعان علماء میں سے کسی نے لوح محفوظ کے پاس جا کر خود نقل کی تھی یا
 نہیں ثابت کو بھیج کر نقل کرائی یا لوح محفوظ کو دنیا میں منگا کر نقل کرائی یا جاب
 والا ترتیب لوح محفوظ سے مقابلہ کر کے واپس آ گئے ہیں آخر دعوت کس بنا پر
 اور اسکا کیا ثبوت ہے۔ کیونکہ جامعان قرآن میں سے تو کسی نے یہ دعویٰ نہیں
 کیا کہ ہم نے قرآن مشہود کی ترتیب لوح محفوظ کی ترتیب کے موافق کی ہے
 اور جو کسی کا ذہن فتح کے تھارچی نے ایسا لکھا یا روایت کیا ہے تو وہ لکھنا یا
 کہنا مدعی شمس گواہ جنت کا مصداق ہے۔

دیکھیے اتفاق سیوطی مطبوعہ مصر کے صفحہ ۳۳ میں ہے۔

قال ابي الحارث بن خزيمة
بها تين الايتين من اخر
سورة براءة فقال عمرا
ثم انا سمعتها ثم قال
لو كان ثلاث آيات لجعلتها
سورة علة فانظروا اخر
سورة من القرآن فاتقوها
في اخرها قال ابن حجر

حارث بن خزيمة جب دو آیتیں سورۃ
برأت کی لائے تو حضرت عمرؓ نے کہا
کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ یہ قرآن
کی آیات ہیں، پھر فرمایا اگر یہ تین
آیتیں ہوتیں تو میں انکو علیحدہ سورۃ
قرار دیتا اچھا آخری سورہ

شمران کا نہ لکھو اور
اس میں اسکو

ملا دو حافظ ابن حجر

بو لفون آيات السور
يا جتها دهر-

عسقلانی فرماتے ہیں کہ اس حدیث
سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ اپنی رائے

واجتہاد سے آیات کو ترتیب دیتے تھے انہی معمولات۔

علماء و معبر کے کتب سے تو معلوم ہوتا ہے کہ ترتیب قرآن موجودہ صحابہ
کی رائے واجتہاد سے ہے اور اگر جامعان قرآن کا دل و دماغ خراب الا
کی خامگی اصلاح میں لوح محفوظ قرار پایا ہے تو مجھے معلوم نہیں بلکہ کتب
سے عام طور پر یہی معلوم ہوا ہے کہ جامعان و کاتب قرآن کی رسائی
کسی طرح لوح محفوظ تک نہ تھی۔

اتفاق جلد دوم صفحہ ۳۲ میں حمیدہ بن ثابتؓ بنی یونس سے مروی ہے۔

عن حميدة بنت ثعلبة بن يونس
قالت قرء علي ابني وهوا بين
ثمانين سنة في مصحف عائشة
ان الله وملائكته يصلون

وہ فرماتے ہیں کہ جب ابی اسٹی برس
کا تھا تو اس نے مصحف عائشہ
میں اس آیت کی اس طرح تلاوت
کی تھی و سلموا تسليماً و

| | |
|--|---|
| <p>على الذين يصلون الصفوف الاول حمده نے فرمایا کہ یہ واقعہ عثمان کے قتل قرآن کے قبل کا ہے انتہی محضاً۔</p> | <p>على النبي يا ايها الذين امنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً وعلى الذين يصلون الصفوف الاول قالت قبل ان تغير عثمان المصاحف۔</p> |
|--|---|

اب کسی ہندو یا اپنے معتقد علیہ عیسائی عربی دان سے دریافت فرمائیے کہ قبل ان تغیر عثمان المصاحف کے معنی ترتیب لوح محفوظ کے ہیں یا کیا ارشاد منیر فرض کرو کہ ایک کتاب اپنے یا کسی نے تصنیف کی وقت ضرورت اسکے مطالب بیان کیے گئے اب کسی نے یہ اعتبار مطالب کی ترتیب نہ کی اصل کتاب کے موافق ترتیب کی تو وہ ترتیب بہت درست کی تفسیر مجاہد تفسیر قتادہ دیکھئے یہ دونوں صاحب تابعین میں سے تھے سب سے پہلے جو تفسیر میں لکھی گئیں وہ یہی ہیں۔ تحریف ہوئی متعلق جن کتابوں میں عبادت لکھی ہو جائے بجا نام کتاب نام مؤلف معنی نقل فرمائیے انتہی بلفظ۔

معروف مستنیر اصل کتاب کے موافق ترتیب کرنے کو نقل کہتے ہیں۔ ترتیب نہیں کہنے اگر جامعان قرآن سے واقف ہوتے تو جناب والا کی مثال جمع قرآن درست ہو سکتی تھی اور جبکہ سیکڑوں کتب اور ہزاروں احادیث سے ثابت ہے کہ کاتب در جامعان قرآن قرآن کے ماہر نہ تھے اور نہ انھوں نے حفاظ صحابہ کے قرآنوں سے نقل کرائی نہ تلمیذان پیغمبر سے قرآن جمع کروایا نہ پیغمبر کے قرآن سے نقل کرائی اور چھینا ہیں اکیس سال تک قرآن جمع ہوتا رہا جو دس ہزار کا کام تھا تو کچھ دار آدمی سمجھ سکتے کہ اتنے عرصہ تک قرآن جمع کرنے رہنے سے جامعان قرآن کا کیا مقصد تھا لہذا حدیثان عدم تحریف قرآن کو بجز خموشی چارہ نہیں۔

سب سے پہلے مفسر بعد پیغمبر خدا جناب امیر علیہ السلام ہیں لیکن جامعان

قرآن نے اُنکے مرتبہ قرآن ہی کو قبول نہ کیا تھا جسکا اتباع تمام رعایا و امرائے
دولت مثلاً - امویہ - مروانیہ - عباسیہ - وغیرہم نے بھی کیا اور اسی اثر
سے اُنکی تفسیر جمع نہوسکی لیکن جناب امیر کے شاگرد حضرت عبداللہ بن عباس
جسکے نام سے تفسیر ابن عباس مشہور ہے اُن سے بہ کثرت کایات کی تفسیر مشہور ہوئی
ہیں اور اسطرح حضرت عبداللہ بن مسعود شاگرد جناب امیر کے روایات تفسیر میں
مشہور ہیں۔ ان دونوں صاحبوں کے احادیث و روایات سے ثابت ہو کہ قرآن
میں چاروں اقسام کی تحریف ہوئی پس اگر مجاہد و قتادہ و عطاء بن رباح
وغیرہم جو کہ صاحبان موصوفہ کے شاگرد ہیں اگر اُنکے تفسیر سے کسی
زیادتی - تبدل - تفسیر ثابت ہوئی ہر تہہ کہس شمار میں ہیں چنانچہ صرف کی
قرآن کے تین شواہد پیش کیے جاتے ہیں -

البیان عن تفسیر القرآن مولفہ احمد بن محمد بن ابراہیم ثعلبی میں اپنی
دلیل سے روایت ہے -

| | |
|---------------------------------------|-------------------------------|
| وہ کہتے ہیں کہ آپ مندرجہ حاشیہ کو ہیں | قال قلمعت فی مصحف عبد اللہ |
| مسود کے قرآن میں اسطرح بڑھا تھا | ابن مسعود ان اللہ صطفی |
| کہ حسین آل محمد کا لفظ تھا اور اب | ادم و نوح والی ابراہیم و |
| سارے قرآن میں آل محمد کا لفظ نہیں | ان عمران طال محمد علی لعالمین |

اسکی وجہ خاص کتب اہلسنت سے یہ منبسط ہوتی ہے کہ آل محمد میں جناب
امیر علیہ السلام شریک ہیں اور جناب امیر وہ شخص ہیں کہ جسے مقتولان بد
احد - خندق - خیبر - یوک - وغیرہ کے وارث اور طالب قصاص چزار
تھے اُنکے علاوہ لات - عزی - ہیل - مناقہ - و - سورع - یوٹ -
یوق - نسرو غیرہم کے بھاری و متولی بنی ہاشم کے خون کے پیاسے اور
اُن ہی میں کے کفر سرور قوم و قبائل و بدولت شیخین عمدہ ہائے ہند
مثلاً بلکہ صاحبان قتل و قصاص تھے چونکہ علوہ غلب قصاص کے مجر

منافقین اپنی تلبیع و تفضیح منزلہ قرآنی سے بھی بد دل تھے اور ظاہر ہے کہ اس جم غفیر کی مخالفت سے خلافت کو اندیشہ تھا جیسا کہ معدودہ ۱۶ سے واضح ہو گا پس اس خوشامدین لفظ آل محمد قرآن سے نکال دیا گیا ورنہ معنی کیا کہ آل نوح و ابراہیم و آل موسیٰ کی بزرگی قرآن میں نازل ہوا اور فضل المرسلین۔ صاحب لولاک۔ رحمۃ للعالمین کی آل کا نام قرآن میں نہ ہو کہ جگے مگر میں طارعلی کی آمد و رفت ہوئی۔ قرآن نازل ہوا۔ پھر آل بھی وہ آل کہ اگر انہرودرود نہ بھیجا جائے تو دعا مستجاب نہو اور عبادت ناقص رہے انہرودرود یہ لفظ اسی مصلحت سے نکالا گیا کہ جس سے جناب علیؑ کی بزرگی قوم عرب پر ثابت نہو اور یہ بھی عام لوگوں سے سمجھے جائیں بغیر سے انکی خصوصیت باقی نہ رہے اسکا ثبوت یہ ہے کہ جب جناب علیؑ گرفتار کر کے بیعت ابی بکر کیلئے طلب ہوئے اور جناب میرنے بیعت سے انکار کیا اور حضرت فاروق نے قتل کی دھمکی دی تو جناب میرنے فرمایا کیا تم بندہ خدا اور برادر رسول کو قتل کرو گے تو حضرت عمرؓ نے کہا کہ تم بندہ خدا کو مژدہ ہو لیکن برادر رسول نہیں (الامامة والياسة ابن قتیبہ دینوری)۔

در فتور سیوطی تفسیر سورہ مائدہ میں عبد اللہ ابن مسعود سے روایت ہو وہ فرماتے ہیں۔

| | |
|------------------------------------|-----------------------------|
| کہ ہم زمانہ رسول خدا میں اس آیت کی | فما نفعنا علی عہد رسول اللہ |
| اسطرح تلاوت کیا کرتے تھے ما انزل | یا ایہا الرسول بلغ ما انزل |
| الیک من ربک ان علیا مولی | الیک من ربک ان علیا مولی |
| المومنین فما بلغت رسالتہ | المومنین فما بلغت رسالتہ۔ |

اور اب سارے قرآن میں ان علیا مولی المومنین نہیں ہے۔ مفتاح البطل بدیشی میں بھی یہ طریق رواہ ابن مسعود سے اسطرح مروی ہے چونکہ یہ آیت جناب امیرؑ کے استخلاف کے باب میں نازل ہوئی اس لئے

والقلم ولا قطع كل خلاف مبین ہما زمشاء بنیو مناع الخیر
 معتدا اثیم عتل بعد ذلك زنیو نازل ہوئی و وسرا حضرت فاروق کا
 حقیقی مامون ابو جہل تیسرا ابوسیفان جو تھا معاویہ محارب رسول حبشہ
 بعض مفسرین نے لکھا ہے کہ قرآن میں شجرہ ملعونہ سے مراد معاویہ ہوا ہے
 علاوہ جملہ بنی تمیم جو تمام قوموں کے بعد مسلمان ہوئے جنہوں نے قواعد ابراہیمی
 پر کعبہ تعمیر نہونے دیا (بخاری) اور جملہ بنی امیہ بنی عطفان بنی ثقیف -
 (ترمذی) اور زوی الحویصر یعنی حضرت ابوبکر کا ہم جد جس نے آنحضرت سے
 تقسیم مال کے وقت کہا تھا اعدل یا محمد فانک لم تعدل اور ان کے
 بارہ میں ومنهم من یلمز لھا فی الصدقات نازل ہوئی (تفسیر سورہ
 توبہ) اور جملہ بن حاطب جس نے زکوٰۃ سے انکار کیا اور جملہ بن حارث
 منافق صحابی جو آنحضرت کو اذی لینے اچن کہا کرتا تھا جس کے لیے سورہ توبہ میں
 یحق لون ھا ذن آیت نازل ہوئی اور حلاس بن سوید جو ابو بکرؓ کے
 اس سے انکار کیا کرتا اور قسین کھایا کرتا تھا اور ایسے اور بہ کثرت منافق
 کہ جنہوں نے خیبر میں زہر دیا۔ اور بعض وہی توک میں بمقام عقبہ کل پیغمبر
 کے لیے آئے تھے پس ان جملہ کے نام تو منسوخ ہو گئے لیکن پیغمبر کے علاقہ کے
 ایک کافر ابولہب کا نام منسوخ نہ ہوا۔

حالانکہ جیسے منافقین مذکور کی اولاد مسلمان ہوئی اسی طرح ابولہب کی
 اولاد مذکورہ اثنا سب پیغمبر خدا کی حیات ہی میں مسلمان ہو چکے تھے لیکن
 ابولہب کی اولاد جو مکہ بنی ہاشم علی و در بنی ہاشم خلفاء ثلاثہ کے مخالف تھے
 اسی وجہ سے ابولہب کا نام بہت یاد ہے بنی ہاشم قرآن سے خارج دیکھا اور ابی
 سب منافقین کے نام خارج کر دیے اور محدثین و مفسرین نے بے دیا نی سے
 اس خارج کا نام منسوخ رکھ دیا جو کہ قرعہ قرآن کے ثبوت میں حتیٰ الوبیح
 ہفتہ اسناد میں کرچکا ہوں تاہم مفسرین طویل ہو گیا اور اس سے زیادہ کی

ضرورت حجاب والا کو ہوگی تو بشرط خویش تحریف قرآن کے اور اسنادات
پیش کیے جائیں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔

ارشاد منیر ترجمے لکھا ہو کہ الفاظ قرآن کے کلام خدا - کلام جبریل - کلام پیغمبر
ہونے میں معارضہ پایا گیا۔ اسکا ثبوت بھی ضرور ہے عیسائیوں کا قول کے خلاف
ہو جاوے لکھا گیا۔ جب اس مسئلے سے جی چھوٹ گیا تو تکمیل یا ان میں نقص رہا۔
گویا پیغمبر نے آئے کیا ایسے شخص کو مسلمان کہنا واسطے ایسی بلفظہ۔

معروضہ مستنیر اگر شیعہ کے ہاں الفاظ قرآن کی نسبت کلام خدا - کلام
جبریل - کلام پیغمبر کا معارضہ پاتا تو میں التفات بھی نہ کرتا لیکن جب مجھان
تلاش کے ہاں یہ معارضہ پایا گیا تو اب بجز انتشار کیا چارہ تھا جسکی شکایت
حجاب والا سے کی گئی۔

مکتبہ میں نے اپنے مولفہ رسالہ مقاصد حیرت اسی غرض سے پیش کیا ہو کہ اس
بحث کو رسالہ مذکور کے صفحہ ۴۰ میں ملاحظہ فرمائیں اب رہا اسکا ثبوت تو کتب
اصول عقاید میں ملاحظہ فرماتے ہیں ہر کلام حقیقت کے اعتبار سے معانی جو
علاوہ اصول میں اہلسنت فرماتے ہیں ہر کلام حقیقت کے اعتبار سے معانی جو
ہو اور معانی جو نقش پذیر نہیں و ہم اعتبار اباحت و عدم قدم کلام خدا کو
بے صوت و حرکت ہوا ہو پس ایسی ہی بنیادوں پر بعض علماء اہلسنت کے نزدیک
قرآن قول جبریل ہو اور بعض کے نزدیک قول پیغمبر چنانچہ اس مذہب والوں نے
اپنے دعوے کے ثبوت میں آیات علمہ شدیدا لاقوی اور انہ لقول
رسول تو یہ پیش کیے ہیں جو مقاصد حیرت کے صفحہ ۴۰ پر درج ہیں اور اب
حجاب والا کی مزید تسکین کے لیے ایک دوسرا سند اور بھی لکھ دیجائی ہے۔
اتقان سیوطی کے صفحہ ۱۵ میں ہے۔

جو کہ نازل ہوا اسکی دو قسمیں ہیں صنف جعل المنزلا لہم علی
ایک نودہ جو باللفظ نازل ہوا دوسرا قسمین یہودونہ بلفظ الوحي

وہ جو بالعمی نازل ہوا کیونکہ اگر قرآن
وحی کا نزول باللفظ مانا جائے تو نہایت
مشاق ہوگا اور اگر سب کو بالعمی تسلیم
کریں تو پھر کسی طرح تبدیل و تحریف
کے الزامات سے امن نہ ہوگا انتہی محضاً۔

یہ مسئلہ قرآن کے قول جبریل یا قول پیغمبر ہونے کی مقدمہ ہے اور جو محقق یہی
بعض جہات سے قرآن کے نزول کو بالعمی تسلیم کیا ہے اور نزول بالعمی میں اندیشہ
تبدیل و تحریف بھی قبول کیا ہے اسے بعض جہات سے قرآن پر احتمال تحریف بھی
ثابت ہو پھر ایسی اتفاق کے صفحہ ۴۴ میں ہے۔

اور بعض نے کہا کہ قرآن کا نزول جو
پیغمبر پر ہوا اُس میں تین قول ہیں پہلا
یہ ہے کہ جبریل نے لفظ و معانی دونوں
روح محفوظ سے یاد کیے اور لے کر آئے
اور بعض نے یہ کہا کہ روح محفوظ میں
قرآن کا ہر حرف کوہ قاف کے برابر
ہے جسکے تحت میں معانی بہ کثرت چمکا
علم پھر خدا کے اور کسی کو نہیں دوسرا
قول یہ ہے کہ جبریل معانی کی تعلیم
کو دی اور مختصر نے اپنی عربی زبان
میں اُن کا مطلب دیکھا دیکھا دوسرا
قول ہے، وہ لوگ قول خدا نزل بہ
الروح الامین علی قلبہ سے استدلال
کرتے ہیں مگر خدا نے فرمایا اَوْحَیْ نَحْنُ

او قال غیرہ فی المنزل علی
النبی ثلثة اقوال احدها انه
اللفظ والمعنی وان جبریل
حفظ القرآن من اللوح المحفوظ
و نزل به و ذکر بعضهم ان
احرف القرآن فی اللوح محفوظ
کل حرف منها بقدر جبل قاف
وان تحت کل حرف منها معانی
لا یحیط بها الا الله و الثاني ان
جبریل انما نزل بالمعانی و
غيره باللفظ العربی و ثلثه
قال هذا بظاهر قوله تعالى
نزل به الروح الامین علی
قلبك و الثالث ان جبریل

جبریل کے ساتھ تیرے قلب پر
 الیہ المعنی وانہ عبرہ منہ
 تیسرا قول یہ ہو کہ جبریل پر معانی کا اتنا
 الفاظ بلغۃ العرب وان اهل
 ہوا اور انھوں نے ان معانی کو عربی
 السماء یقرؤنہ بالعربیۃ
 الفاظ سے تعبیر کیا اور اہل سہارا سطح
 ثمانہ نزل یہ لکن لکھ
 لغت عرب میں پڑھتے تھے اسی طرح
 جبریل نے نازل کیا انتہی مصلیٰ -

دیکھئے قول دوم سے قرآن قول پیغمبر معلوم ہوتا ہو اور قول سوم سے قول جبریل
 یا اقبال فرشتگان پس اگر کوئی مسلمان علماء معتبر کے ایسے اقوال دیکھ کر قرآن کو
 قول پیغمبر یا قول جبریل بتائے تو کیا آپ سکوناً قصلاً لایان یا کافر کہہ دینگے معاذ اللہ -
 ناقص الایمان وہ ہیں جو اسلامی باتوں کی سند ہود و نصائے سے لیتے ہیں
 یا را کہیں اسلام کے خلاف میں عیسائیوں کی حمایت کرتے ہیں پس ایسے جاہلون
 کو یہ باتیں کیونکر معلوم ہو سکتی ہیں کہ کلامِ خدا بے صوت و حروف ہوتا ہو اور کون
 منظم الفاظ و معانی - اور اس میں قدرت ایسے ہے کہ جہاں چاہتا ہو سخن
 پیدا کر دیتا ہو جیسے سعدی نے فرمایا ہے
 ۱۰۱ - ۱۰۲
 حضرت موسیٰ علیہ السلام کا قطعہ پیش نظر ہے کہ حضرت موسیٰ کو ایک جھاڑی پر
 رب العزت نے جلی دکھائی تو اس پر اپنا کلام فائز کیا اور اس جھاڑی سے آواز
 پیدا ہوئی -

یعنی وہ موسیٰ تم وہ فون جو تیار ڈالو
 ۱۰۱ - ۱۰۲
 بیشک تم وادی پاک مقدس میں ہو - المقدس طوی -
 پس ظاہر ہے کہ جھاڑی میں یہ قابلیت کمان جو کلام کر کے جس وہ کلام کلام
 رب العزت تھا اور اسی پر ہمارے یقین ہو کہ خدا جہاں چاہتا ہو سخن پیدا کر دیتا ہو
 خواہ شجر ہو یا حجر - زبان جبریل ہو یا زبان نبی وہ سب کلامِ خدا ہی ہوتا ہے
 انھوں نے کلامِ جبریل اور خلقِ جبریل کو ان کے کلام سے بالکل علیحدہ کر دیا

ارشاد منیر خلفا پر اعتراض تاریخ سے تعلق رکھتا ہو گو شیعہ کا اعتراض ہو
مگر میں آپ کے خیالات سے واقف ہوں اور جو ایسا حوالہ ہے وہ مفصل نہیں
تو اجمالی طور پر میں جاننا ہوں۔ اور یہ بھی کلام الہی سے ثابت ہے کہ صحابہ کے
برائے والے کافر ہیں انتہی بلطفہ۔

معروضہ مستنیر جی نہیں خلفا و ثلاثہ پر اعتراضات قرآن۔ تفاسیر
اصول تفاسیر۔ حدیث۔ اصول حدیث۔ فقہ۔ اصول فقہ۔ رجال۔ سیر
تاریخ۔ ان سب سے تعلقات رکھتے ہیں صرف تاریخ پر مختصر ہدایہ اور علی تنزیل
اگر تاریخ سے بھی تعلق رکھتا ہے تو کیا جناب والا کے نزدیک جملہ کتب تاریخ
نامعتبر ہیں۔ اگر ایسا خیال ہے تو جناب والا کا جنگ نامہ صحابہ معلوم اور محنت
دماغ سوزی برباد۔ اسکے علاوہ بعض تاریخی واقعات کتب آسمانی کے لغو ماننے
پڑیں گے اور بکثرت احادیث کو ترک کرنا پڑے گا تفاسیر و احادیث کی صحت
نہو سکے گی۔ علم رجال یک قلم اڑ جائیگا۔ روایت و درایت کا باب بند
ہو جائیگا غرض جناب والا کی بدولت اسلامی دنیا میں ہل چل پڑ جائے گی
خانہ آباد دولت ریادہ لیکن جناب والا نے اپنے چودہویں ارشاد میں
بعض کتب تاریخ کے نام اپنے ثبوت و دعویٰ میں پیش کیے ہیں جس سے کتب
تاریخ معتبر اور قابل اسناد پائے جاتے ہیں اور اس فقرہ میں نامعتبر اور
بہ قراض ہو پس ایسے شخص کو معجون مقوی دماغ کی مداومت ضرور ہو۔

گو جناب والا کو میرے خیالات سے اجمالی واقفیت تھی لیکن آج میں نے
تفصیلی واقفیت کرانے کی عورت حاصل کی ہے اور اپنی بساط کے موافق
کوشش کی ہے کہ جناب والا کے ذہن میں جو جاہلون کے سے خیالات ہیں
کہ صحابہ کے برائے والے کافر ہیں ان کو نکال دینا اللہ تعالیٰ مجھے اس مقصد
حالی پر کامیاب فرمائے۔

اول تو یہ ہی غلط ہے کہ کلام الہی سے ثابت ہے کہ آپ کے خانہ ساز صحابہ کے

برائے والے کا فرہین ہذا اہمیتان عظیم بھلا وہ آیت بتائے کہ جس سے
آپ کا یہ دعویٰ ثابت ہو دو موم اللہ جل شانہ نے آپ کے مصلوہ صحابہ پر
لعنت فرمائی ہے اور پیغمبر خدا نے بھی اور شیعیں نے بھی تو انکی نسبت
آج بھی کیا رائے ہے موصوف سورہ حشر میں ہے لا یستوی اصحاب الناس
واصحاب الجنة پس جبکہ دو صفت کے صحابہ قرآن سے ثابت ہیں تو فرمائیے
کہ اصحاب نار کے برائے والے کا فرہین یا اصحاب جنت کے برائے والے۔

ترمذی جلد دوم میں ہے سباب المٹی من فسق وقتالہ لفرسین
آنحضرت نے فرمایا مومن کا برائے والا فاسق اور قتل کرنے والا کافر ہے
اور اسی پر جمہور علماء فریقین کا فتویٰ ہے اور فاسق بھی اس حیثیت سے
کہ اگر بُرائے والا بہت جبل ناحق و ناروا کسی مومن کو بُرائے تو فاسق ہے
اور جو منافق کہ بادی قرآن یا ایذا کے عزت باخوابی اسلام کے سب سے
برائے تو وہ ناجی ہے۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ صحابہ انسان اور جدید الاسلام و جائز الخطا
تھے نہ معصوم تھے نہ محفوظ۔ اگر وہ جائز الخطا نہ تھے تو بنایا جائے کہ پیغمبر خدا
کے زمانہ میں حدود شرعیہ کس پر جاری ہوئیں کیا جملہ سزا میں کفار پر جاری
ہوئیں۔ دیکھیے ایک صحابی نے اپنی ماں سے نکاح کیا تو آنحضرت نے
اُس کے قتل کا حکم دیا معاملہ سوزہ سزا ص ۱۴۱ حسان بن ثابت اور
حضرت ابو بکر کے خالہ زاد بھائی مسطح نے حضرت عائشہ پر بہتان زد کیا تو
پیغمبر خدا نے اُن پر حد قذف جاری فرمائی رفتح الباری وغیرہ حضرت
فاروق نے نشہ شراب میں عبد الرحمن بن عوف کا سر بھونکا اور کفار قریش
کے مقتولان بدر پر نو حد پڑھ پڑھ کر روئے تو پیغمبر خدا نے جو تیان مایہ
(مستشرق جلد دوم) اسی طرح بعض صحابہ کی اور بد اعمالیاں اور بد
اخلاق بیان کرتے ہیں مثلاً حضرت عبید بن حصین نے حضرت عائشہ

سیرت گالی و یکہ کر آنحضرت سے درخواست کی کہ آپ میری جو روام بسین سے جو اُنسے
 بدرجہا زیادہ خوبصورت ہے تبادلہ فرمائیے (اصحاب ابن عبد البر صفحہ ۵۳۰)
 یا حضرت طلحہ نے بدنتی سے کہا کہ اگر غیر خدا مر جائیں تو میں عائشہ سے نکاح کروں گا
 اُس پر یہ آیت نازل ہوئی مَا كَانَ لَكَ اَنْ تَزْوَا سِرَ سَوَّلَ اللّٰهُ وَلَا تَتَّبِعُوا
 اَزْوَاجَ مَا بَدَلَ (معاہدہ ایک صحابی پیغمبر خدا کے فیصلہ پر راضی ہوئے تو اُس پر یہ
 آیت نازل ہوئی فَلَا وَرَبِّكَ اِلَّا يُؤْمِنُونَ حَتّٰی يَخْلُوعُوا فَمَا شِئْتُمْ
 یعنی تم نے رب کی قسم اے محمد وہ لوگ مؤمن نہیں ہیں جب تک تجھے اپنے جھگڑوں
 میں حاکم نہ مان لیں یعنی آپ کے فیصلہ پر مطمئن نہ ہو جائیں (تفاسیر کثیرہ سورہ نسا)
 یا ام مہر ذل زنا پیشہ سے ایک صحابی نے نکاح کیا اس شرط پر کہ وہ اپنا مہولی
 زنا بھی کرتی رہے گی (خلاصۃ التفاسیر جلد ۳) یا ابوالسرحابی نے ایک مجاہد
 فی سبیل اللہ کی جو رو کو عمدہ کچورین دینے کے بہانہ سے گھر بجا کر اُسکی عزت
 برباد کی جس پر ان الحسنات میں ہبن السیئات نازل ہوئی (ترمذی جلد ۱)
 کتاب تفسیر یا ایک خوبصورت عورت مسجد نبوی میں نماز کے لیے آتی تھی وہیں
 صحابہ بجا لے کر نماز کو مع میں اپنی بغلوں کے نیچے سے جھانکتے تھے جس پر یہ آیت نازل
 ہوئی وَلَقَدْ عَلِمْنَا الْمُسْتَقْدِمِينَ مِنْكُمْ وَلَقَدْ عَلِمْنَا الْمُسْتَأْخِرِينَ
 (ترمذی جلد ۲) کتاب التفسیر یا خوات بن جبر صحابی بدری ایک گلی بیچنے والی
 عورت ذات بھین نامی جو قبیلہ نسم اللہ بن ثعلبہ سے تھی اُس سے دونوں گلی
 کی مشکین کھلا کر دو دن دو دن تھوڑے میں دیدیں جب اس ترکیب سے ذات بھین
 کے دونوں ہاتھ رنگ گئے تو خوات بدری اُس پر حملہ بٹھے اور وہ غریب گئے
 پہچانے کے خون سے دہاتہا گئے (مشک چھوڑ نہ سکی (مقامات حریری
 مقابلہ صفحہ ۴۲) یا خالد بن ولید نے مالک بن نویرہ صحابی کی جو روبلی بنت
 سنان سے بغیر استبراء و عمدہ نکاح کیا جس پر حضرت فاروق نے فرمایا تو نے ایک
 مرد سنان کو مار ڈالا اور پھر اُسکی جو رو پر حملہ بٹھا واللہ میں تجھے سنگسار کروں گا

میں سے کوئی بات نہ رہ جائے اُن سب | اَلَا لَيْدًا وَاَنَا انْظُرُ الْعَامِسَ فَاَنَّهُ
کے جن میں دو الگائی جگے گھر کا مالک المہیشہ تھے۔

کہ وہ اس وقت موجود تھے اُن ہی محصل۔

المعروض بعض صحابہ کی ایسی بد اعمالیاں اور بد اخلاقیات بہ کثرت ہیں جنکو
کوئی تبریف انفس سچا دیندار پسند نہیں کر سکتا پس اگر کوئی مسلمان صحابہ یا کسی مومن
کی ایسی بد اعمالیوں سے ناہرا من ہو کر برا کہے تو کیا آپ اُسکو کافر کہہ دیئے مگر اُن
پان عدوت پیغمبر سے کوئی کسی دنی مسلمان کو بھی برا کہے اس نیت سے کہ یہ شخص
پیغمبر کے دین و ملت سے منسوب و راسخا مقصد ہے پس اس نظر و نیت سے کسی
صحابی یا غیر صحابی کا برا کہنے والا قطعی کافر ہو تو حاشا کسی اہل سنت نے اس نیت
سے صحابہ مذکور کے محائب مذکور اپنے تالیفات و تصنیفات میں درج نہیں کیے
اور نہ شیعہ اس نظر و نیت سے محائب شیخین وغیرہ پیش کرتے ہیں لہذا بد اعمال
صحابہ وغیرہ صحابہ کے برا کہنے والے کافر تو کیا فاسق بھی نہیں ہو سکتے۔

چونکہ ہمارا مذہب اسکا مقتضی نہیں کہ مذہب شیعہ کے حامد بیان کریں ورنہ
اس موقع پر دکھادیے کہ جو فضائل و مآدب صحابہ رسول کے کتب شیعہ میں
ہیں وہ کتب اہل سنت میں نہیں۔

اے شاومئیر خلفا کا اصحاب بدر ہونا ثابت ہو اور اصحاب بدر سے
رضا مندی خدا کی اور بخشش قرآن سے ثابت ہے جو حیرات کا مواخذہ خدا کرے
نیلے حواخذہ کرنے والے کون اور اُسکا حاصل کیا۔ گو قرآن شریف سے ثابت
ہے مگر قرآن ہی کو غلط بنا دیا تو سب کچھ غلط ہے یعنی جو نبوت محمد ﷺ پر
کریں وہ صحیح نہیں ہو سکتے اور جب قرآن شریف غلط ٹھیرا تو تمام کتب دین جو
اس ٹھیرے کے موافق ہیں سب غلط ہیں اُنکا قوی قایلین عبد بن عباس رضی اللہ تعالیٰ
قرآن بدرجہ دئے غلط ہیں اُن ہی نقطہ۔

محمد و خیر مستیز خلفا و شراہہ مشکک اصحاب بد تھے لیکن جملہ اصحاب

بدھ کے محمد قرآن میں ہوتے یہ قرآن پر جتنا ہے کیونکہ بہت سے اصحاب بدھ
شراب خواہ زانی حرام کا تھے اور حضرت ابو بکر کے نزدیک بعض بدھ ہی حرام
ہو گئے تھے جنکو زندہ آگ میں ڈالکر مار ڈالا گیا اور بخیر فساد علی اصحاب بدھ
سے تھے جنکو اصحاب حاضر مدینہ کے سامنے قدا حرق ابو بکر علیہ السلام بالنا
لحضرت الصحابہ رفع الہاری، آگ میں ڈالکر مار ڈالا لیکن کسی صحابی
نے حضرت ابو بکر سے ہمہ دعوے نہیں کیا کہ خدا اُن سے راہی ہو چکا ہے اور
اور ان کی بخشش قرآن سے ثابت ہے آپ بندہ مقبول خدا پر ہے ونا بکونہ
والے کون ہیں اسی طرح حضرت قدامہ بن مظعون خلیفہ دوم کے سامنے
بدھ ہی احدی شراب خواہ تھے جنکو حضرت فاروق نے اپنے زمانہ خلافت
میں شرا بخوار کی کی سزا دی تھی اسوقت بھی کسی صحابی اور خود قدامہ نے
اپنے بدھ ہی واحدی ہونے کا عذر نہیں کیا اور جو کچھ عذر کیا وہ حضرت
فاروق نے قبول نہیں کیا جو بذات خود بدھ یوں کے فضائل اور اپنی بخشش
سے واقف ہونگے اور انہما مقصد دوم، لیکن یہ سب فضائل خلفاء
امویہ و مروانیہ و عباسیہ کے زمانوں میں تیار کیے گئے ہیں اس سبب سے بعد
بدھ یوں سے خدا کی رضا مندی اور بخشش کا دعوے مصل ہے۔

اب یہ صرف حضرت فاروق بدھ ہی احدی خدقی وغیرہ کی شراب خوری اور مقولان
کفار پر روح خواتی کی کیفیت لکھتے ہیں ملاحظہ ہو۔

مستطرت جلد دوم مطبوعہ مصر مولفہ شیخ شہاب الدین اشہی کے صفحہ

۱۱۰ میں سیکو۔

| | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| جو حضرت ابان اب حرمت خمر اور گسی | الباب الرابع والسبعون فی حرم |
| مذمت اور بھی میں خدائے شریب کے | الخمر و ذمہا والہی عنہا قد |
| باب میں تین آیات ناہی فرما میں | انزل اللہ تعالیٰ فی الخمر ثلاثا |
| پہلی آیت یمنونک عن الخمر نزل | آیات و نزل فی قولہ تعالیٰ |

شراب اور جوئے کے باب میں
 پوچھتے ہیں تم کہو ان دونوں میں
 بہت برکاتناہ ہے اور آدمیوں کے
 لیے نفع۔ اس آیت کے نزول کے بعد
 بعض صحابہ شراب پیتے رہے اور بعض
 نے توبہ کی۔ حتیٰ کہ ایک صحابی نے
 شراب پی کر کمال غارتگی کا تجربہ
 یہ حکم ہوا کہ اے ایمان والو تم لوگ
 غارتگی کے قریب بھی نہ جاؤ جبکہ تم شہر
 میں ہو تا وقتیکہ تم یہ نہ جان لو کہ
 ہم نے کیا کہا تھا اس حکم پر بھی بعض
 صحابہ پیتے رہے اور بعض نے ترک
 کی حتیٰ کہ حضرت عمر فاروق نے شراب
 پی اور اونٹ کے گلے کے پڑی سے
 حضرت عبدالرحمن بن عوف کا سر ہونٹا پھرنے کے بعد کفار قریش کے مقتولان بدر پر
 اسود بن یغزما فتح صحابی کے خون کے اشارے پر بڑھ کر روئے جاکر حصار پر
 ۱۔ کہتے ہیں قلب بدر میں جو کھودیں گے سنا
 ۲۔ ابن کثیر نے یہ حکم کیا ڈرا تا کہ
 کہ دوبارہ زندہ کئے جائیں۔
 کونان یثرب و انبوا ان عرب
 ۱۔ ابن کثیر نے یہ حکم کیا ڈرا تا کہ
 کہ دوبارہ زندہ کئے جائیں۔
 ۲۔ ابن کثیر نے یہ حکم کیا ڈرا تا کہ
 کہ دوبارہ زندہ کئے جائیں۔

یسئلونک عن الخمر والمیسر
 قل فیہما اثم عظیم و منافع للناس
 الا یہ فکان من المسلمین من
 شارب ومن تارک الی ان
 شرب رجل فدخل فی الصلوۃ
 فحرقنزل قوله تعالیٰ یا ایہا
 الذین امنوا لا تقربوا الصلوۃ
 وانتم سکران حتی تعلموا
 ما تقولون فشر بہا من شربہا
 وترہا من ترہا حتی شربہا
 عصر رضی اللہ عنہ فاخذ
 ملی بعیرو شہ بہ لاس
 عبد الرحمن بن عوف ثم
 فقد بنوح علی قتل بدر بشعر
 الاسود بن یغزما یقول یہ
 من الفینان والعرب الذرا
 الوعد فی این لکشدن شہنا
 ولیف حبابہ اصلاء وھام

بلہ کفار و منافقین غیر خدا کو اس شہنہ نے اس تسمیہ کی ہر وجہ تھی کہ آنحضرت
 کی والدہ ماجدہ آمنہ بنت وہب جن بید منات تھیں اور صفہ نامی بقیہ رضی اللہ عنہا

بھلا جب آئی الودھ گیا تو پھر زندہ ہوتا
کیسا۔ رہید کفار کا عقیدہ تھا کہ بعد
موت انسان الودھ ہو جاتا ہے۔ ۳۔ کیا تو
اس سے عاجز ہے کہ ہماری موت کو
روکے اور اُس پر قادر رہے کہ جب بڑا
محل جائیں تو زندہ کرے رہید انکار کیا
ہے ۴۔ کوئی ایسا ہے جو خدا کو ہمارا پیغام پہنچا دے کہ ہم ماہ صیام کا روزہ
ترک کرتے ہیں رہید جو جو خدا سے انکار ہے۔ ۵۔ کہہ دے خدا سے کہ وہ
ہماری شراب روک دے اور کہہ دے خدا سے کہ وہ ہمارا کھانا بند کر دے۔

پس حضرت فاروق کی اس کہ رشتائی کی
خبر پہنچنے کو چڑھی اور حضرت مخنجر سارک
سے استیضاح برآمد ہوئے کہ روزا مبارک
سنگتی جاتی تھی اور آپ سب کو ٹھیکے جاتے
تھے پس حضرت نے اُن کا یا اعتدال یا رجوع جزا تھیں اور اُس سے حضرت فاروق

بقیہ ص ۴۴) وہاب کی مان عمرہ بنت وجد بن غالب عقیق اور حضرت وجد کی کنیت ابو کبشہ
تھی اور وہ بنت پرستی کے مخالف تھی چونکہ آنحضرت بھی بنت پرستی کے مخالف اس وجہ سے منافق
آنحضرت کو بھی ابن کبشہ کہتے تھے چنانچہ جب ولید بن مغیرہ نے خالد سیف اللہ کا باب
مرنے لگا تو بنت رو یا حب ابو جہل اُس کا ہم پیشہ آیا تو اُس نے ہجر اسی سے
رونے کا سبب پوچھا اور نے کہا کہ میں موت کے غم سے نہیں روتا بلکہ اس لیے روتا ہوں کہ
کہ اب ابن کبشہ کا دین ترقی کیسے گا۔

۱۔ رسوم جاہلیت مولفہ مولوی نجم الدین سیوہاری کے صفحہ ۳۳ میں یہ اشعار
نوحہ دوسرے الفاظ سے فوج ہیں دوم اُس میں مصنف نوحہ کا نام نہ لےا اور بن ہاسود بن
عبد شمس بن مالک ہے اسود ابن یعفر نہیں۔

گو مار حضرت فاروق نے کہا کہ میں خدا سے پناہ مانگتا ہوں انتہی محصلہ۔
 بخور فرمائیے کیا خدا ایسے میخوار بدریں سے خوش ہوا جو مقتولان کفار پر بزم
 نوشخانی کریں۔ اور ورنہ مقتولین کو جو خوش دلائین پیغمبر خدا کی توہین کریں۔
 قبر و حشر و نشر سے انکار کریں جو اصل لاصول سلام ہو اور اسکا منکرہ اتفاق
 جمہور اسلام کا فرسہ اور خدائے تعالیٰ نے سورۃ مجادلہ میں فرمایا ہے۔

الاجد قومایو منون بآلہ
 الیوم الاخو یادون من حادہ
 ورسولہ ولوکانوا ابائکم
 اوابنائکم اخوائکم و عشیبتکم
 الخ۔

یعنی اسے رسول تم اس قوم کو ہرگز
 ایاندار نہ پاؤ گے جو دشمنان خدا سے
 دوستی رکھتے ہیں اگرچہ وہ ان کے باپ
 بیٹے بھائی اور رشتہ دار ہی کیوں نہ ہو
 انتہی محصلہ۔

اس آیت کی تیار حضرت فاروق کی بہت کچھ تفتیش ہو سکتی تھی لیکن تفسیر صحابہ ہمارا
 مذہب نہیں اس سبب کہ اس جلسہ شراب کے گیارہ حضرات بدری و مہاجر وغیرہ کا ذکر نہیں
 کر سکتے ورنہ دکھا دیتے کہ بڑے حضرت بھی اس جلسہ میں ہوتے اور یہ بھی ثابت کرتے
 کہ حضرت فاروق سے نہ سفیرج میں ترک ہوئی نہ مرتے دم تک (صحیح نسائی)۔

اس مقام پر دو باتیں یاد رکھنے کے قابل ہیں اول یہ کہ باشتقاق جناب امیر مسجد
 مبشرہ جنات نبائے گئے ہیں وہ سب خلفاء ثلاثہ کے عزیز قریب اور بعض حدیث شریفہ
 ہیں جناب امیر کو بنظر قریب خلافت مداحوں نے احادیث موضوعہ کر کے شریک کرنا
 جیسا کہ غاری حدیث سعد بن ابی وقاص سے ظاہر ہوا اور کچھ حصہ دوم الامام مولانا
 اختر صاحب کو جو اسی غرض سے پیش کیا گیا ہے وہم حضرت فاروق کے
 زمانہ رسالت میں اسقدر عزت تھی کہ باوجود سب ہونیکے خطایہ عمایا جو تھے
 سے جیادے جاتے تھے لیکن خلافت نے چار چاند لگا دیے ہیں اسلئے کہ ان سے
 آجے خاند شروع ہوئے اور دولت کی لالچ اور حکومت کے دیوانے لاکھوں
 مداح فتح کے نقار بجی پیدا ہوئے۔ اور مخالفین نے جناب امیر کی خلافت کے شیعہ

فضائل موضوعہ حجاب کے مدارس جاری کر دیے اور چون چون زمانہ گزرتا گیا اور دنیا طلب قابو ہوئی ان اکاذیب کو رد و نفی دینے لگے اور چند صدیوں کے بعد بعض اہل علم و مومن بھی ان اکاذیب کا سلسلہ روایت سابقہ دیکھ کر دھوکہ میں آ گئے اور وہ سلسلہ ہم تک پہنچا۔ حضرت ابوہریرہؓ نے کہا: فَاَهَا تَهَا تَهَا تَهَا۔ اور مشاہد منیر اب ثبوت دیا جائے کہ ظان شخص نے انکو بھانگتے دیکھا اور یہ بھی بتایا جائے کہ اُس جنگ میں نتیجہ شکست ہوا یا فتح۔ اگر شکست ہوئی تو کون کون صاحب لڑتے رہے اور انھوں نے کیوں شکست کھائی۔ خصوصاً حضرت عثمانؓ جنھوں نے تنہا خیر فتح کیا اُس میں انھوں نے کیا کیا نمایاں کیا بتایا جائے۔ تاریخ سے ثابت ہو کہ جو لوگ ہم کر لڑے وہ شہید ہوئے۔ جرح گئے وہ ہٹ کر رہے اگر نہ ہتے نہ بھاگے تو فتح تو کون نے انھیں کس طرح چھوڑ دیا۔ یہ بتایا جائے خود بھاگ کر بچے یا مخالفین کو بھاگ کر اور پیغمبر خداؐ اسوقت کہاں تھے اور حضرت علیؓ کہاں تھے انتہی لفظ۔

معروضہ مستفہر مقاصد حیرت اسی غرض سے لکھا گیا ہے کہ بعینہ میں طول نہ ہو پس اسکا صفحہ ۱۰-۱۱۔ ملاحظہ فرمائیے کہ جناب ابو بکر امدین بھاگے اور وہ خود فرماتے ہیں کہ وہیں نے والوں میں بڑا اول بتا کر تاریخ اٹھا دیا سیوطی (جو کہ ہم لوگ انکو صدیق اکبر جانتے ہیں اور بعض احادیث سے بھی پایا جاتا ہے) کہ پیغمبر خداؐ نے بھی جناب مدوح کو خطاب صدیق سے مخاطب فرما چنانچہ ازل الہ انما قصد دوم صفحہ ۱۲ میں ہے آنحضرتؐ نے فرمایا۔

تیری زبان تھے روئے اسے صدیق تم میں اے بھکت امک یا صدیق التلوک
شرک جہوش کی چال سے زیادہ چھاپوڑا۔ فلتما حق من دہیب العقل۔
پس جبکہ حضرت صدیق اکبرؓ اپنی فراموشی خود بخود فراموش تھے تو انکی صداقت کے لیے دوسری شہادت طلب کرنی سوتھنی ہو۔

سطح حضرت فاروقؓ بھی نسبت جعلی اللہ الحق علی لسان عمر کا

عقیدہ ہو انھوں نے بھی خود ہی فرمایا ہو کہ میں شکست حد پر بھاگا اور پہاڑ پر چڑھ گیا تو اسپر ہارنی بکری کی طرح اچکاتا تھا رنجاری، اور حضرت قتادہ انصاری حضرت فاروق کی قراری کے گواہ ہیں اور خیر و حبوب و خین سے بھاگنے کے سیکردون گواہ ہیں در فتح ابزاری، اور وادی الرمل سے بھاگنے کے گواہ علاوہ سیکردون کے حضرت عمرو عامر بن حبیب السیر، پس جناب واللہ نصف مزاجی سے امید ہے کہ انہی چند اسناد پر فیصلہ فرمائیں گے اور حضرت عثمان غنی کی قراری انھرمیں الشمس ہے (ترمذی) جسکا قرار بہت سے علمائے نے بھی کیا ہے اور باقی اجاب ثلاثہ مثل میں الامۃ - سیف اللہ - طلحہ - زبیر وغیرہم کا بھاگنا یہ سب کتب تفاسیر و احادیث و تواریخ وغیرہ سے ثابت ہے لیکن حکمین خاطر شریف کے لیے قراری بخین کی ایک سند ورجی لکھ دیتا ہوں ملاحظہ ہو تفسیر کبیر جلد ثالث صفحہ ۳۳ تحت آیہ و شاور ہم فی الامر میں قراری نے لکھا ہے -

المسئلة الخامسة روى لوجدى
في ان سيط عن عمرو بن دينار
وعن ابن عباس انه قال
الذي مر النبي بمشاة ورساة في
هذه الآية ابو بكر وعمر
عندي فيه اشكال لان الذي
امر الله رسوله بمشاة ورساة
في هذه الآية هو الذي مر
بان يعفوا عنهم ويستغفروا
وهو المتيقن من ربه ان
عمر كان من المؤمنين فقل

پانچواں مسئلہ یہ ہے جو واغری نے سبط
میں عمرو بن نیار سے اور انھوں نے
ابن عباس سے روایت کی ہے ابن
عباس نے کہا کہ آیت و شاور ہم
فی الامر سے بغیر خدا کو مشورہ کرنا
حکم جو ہوا تھا وہ مخصوص ابو بکر و عمر
سے تھا قراری، فرماتے ہیں کہ میرے
نزدیک بہات عجیب ہے کیونکہ خدا
نے مشورہ کا حکم ان لوگوں سے دیا تھا
جنکو توبہ و استغفار کا حکم دیا تھا اور
وہ قراریوں کے تھے تو بیشک عمر

فأروى تو فرار ہون سے تھے تو وہ تو کہے تحت الایۃ الا ان ابابکر مکان
مذکور کے تحت میں داخل ہو گئے مگر ابوبکر منہم فیثیف یدخل تحت ہذہ
وہ فراری نہ تھے وہ کیونکر اس آیت کے الایہ -
تحت میں داخل ہونگے انتہی محضاً -

دیکھیے اسلام میں جو فساد پڑے وہ ایسی ہی صورتوں سے کہ ابن عباس جو مختصر
شیخین ہیں وہ تو فرماتے ہیں کہ مشورہ کر نیکا حکم مخصوص ابوبکر و عمر سے تھا اور
جن سے مشورہ کا حکم تھا وہ فراریان جہاد تھے اور انہی کو توبہ و استغفار کر نیکا
حکم ہوا تھا اور فخر رازی جو غالباً چھٹی صدی میں گزرے وہ فرار ابوبکر کو تسلیم
نہیں کرتے ان ہذا الشی عجائب -

جنگ احد کی شکست پر حضرات شیخین نے صرف یہ ہی نہیں کیا کہ برا وقت پڑے
ہی جان بچا کر بھاگ گئی ہوں جی نہیں بھاگتے بھاگتے ایک بہت بڑی اسلامی
مدد کرتے گئے تھے کہ جس سے تمام مسلمانوں اور پیغمبر خدا کا خاتمہ اسی روز ہو جاتا تو
تعجب نہ تھا۔ وہ کام یہ تھا کہ اپنے ہم مذاق دوستوں کو بھاگتے بھاگتے یہ سبق
دیتے گئے تھے قتل محمد فارجعلوا الی ادیا نلکم خیالچہ مسند امام احمد بن حنبل میں ہے
(راوی کہتا ہے) کہ جناب علی نے عمر کو لما قال علی لعمر السنت لمنادی
کیا یہ طعنہ نہیں دیا تھا رقم وہی ہونا کہ قتل محمد فارجعلوا الی ادیا نلکم
تم نے شکست احد پر یہ منادی کی تھی کہ محمد فقال عمر انما قالہا ابوبکر
مارگئے پہلے تم اپنے دین ابائی کی طرف ثم نزلت ان الذین قتلوا
پلٹ جاؤ پس عمر نے کہا بلکہ ابوبکر نے منلکم يوم التقي الجمع انما
یہ منادی کی تھی پھر یہ آیت نازل ہوئی استولمہم الشیطان -

کہ جن لوگوں نے پشت پھیری تھی تم میں سے جس دن کہ دو جماعتیں ملی تھیں بیشک
انکو شیطان نے بکایا تھا انتہی محضاً -

پس اب فخر رازی یا انکے ہم مذہب فرمائیں کہ دو جماعتوں کے ہکانے والے

بڑے حضرت تھے یا چھوٹے حضرت اور قتل محمد فارجعلی الی ادیا ننگہ کی ندا دینے والے کون صاحب تھے۔

اب رہے اُن رفرو کیا یوں کے جوابات خصوصاً حضرت علی جنہون نے منہا خبر فتح کیا۔ جو جم کر لڑے وہ شہید ہوئے۔ خود بھاگ کر بچے۔ پیغمبر خدا کہاں تھے اور حضرت علی کہاں تھے وغیرہ وغیرہ تو یہ فصولات مجاہدین کے ہفتوات ہیں۔ ان پر تاریخ امیر کتابوں کے جوابات مقصود مناظرہ کو غارت کرنے والے ہیں ان سے معاف فرمایا جائے اور جناب امیر علیہ السلام کا خبر فتح کرنا مالک خبر مرحب پہلوان کو قتل کرنا درخبر اکھیرنا یہ باتیں علامہ فریقین کے نزدیک صحیح ہیں آپ صرف مدارج النبوۃ شیخ عبدالحق محدث دہلوی ملاحظہ فرمائیے۔

ارشاد منیر اسلام کو روپے اور ہتھیار کی ضرورت تھی آسانی ذیہ لفظ میری سمجھ میں نہیں آیا کی ضرورت تھی یہ سب امور بالتفصیل تاریخ وغیرہ میں مرقوم ہیں سب کچھ کیا گیا جب تو اسلام آج تک رہا اور تاقیامت رہیگا جس قدر اعتراضات آئے ہیں وہ تاریخ سے دیکھنے مجھے تفصیل لکھنے کی ضرورت نہیں نہ خطابین لکھنا ممکن ہے نہ مجھے اس مہلات نہیں اپنا وقت ضائع کرنا پسند جو کچھ ہر ایک کی خلافت میں ہوا وہ تو آفتاب سے زیادہ روشن ہے اور ظاہر ہے کہ کس کس وقت میں اسلام کی قوت کیسی کیسی ہوئی اور کس کس نے کیسے ملک فتح کیے دیکھیے۔ طبری مخازی۔ فتوح الشام والمصر۔ تاریخ الخلفاء۔ سیرۃ الخلفاء۔ الفاروق۔ کتاب حالات خلیفہ اول۔ روضۃ الصفا۔ حلاخندری۔ آیات بنیات تحفۃ شامی شریفی۔ معروضہ مستنیر پیشک ابتدا میں اسلام کو روپیہ اور ہتھیار کی ضرورت تھی تو یہ محتاج خاندانی نفیس خود پیغمبر خدا کے در کی گدائی کر کے اپنا پیٹ پالتے تھے یہ کیا روپیہ سے مدد کر سکتے چنانچہ تذکرہ الانساب کے صفحہ ۱۲ میں مولوی شفیع احمد صاحب منبع الانساب سے یہ عبارت نقل فرمائی ہے مہاجرین وہ لوگ ہیں کہ بھرا ہی پیغمبر ہجرت کر کے مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ گئے تھے اُن ہی مہاجرین

اصحاب صفہ کہتے ہیں یہ لوگ فقراء و مساکین سے تھے شرافت انکی چند ان معجزہ بین
انتہی بلفظ۔

الاما متہ مولانا حقیر کا حصہ دوم ملاحظہ فرمائیے کہ حضرت ابو بکر برائے حدیث عائشہ
مندرجہ بخاری بھڑ بکری جراتے جوائی پارچہ ہو گئے تھے اور پارچہ فروشی بھی ایسی
بڑھ کی نہ تھی وہ بھی دنے بالکیت کی تھی یعنی بازو پر چادرین ڈال کر یا سر پر گھڑ رکھ کر
گیلون میں پھیرے کرتے تھے اسی حالت کے سبب ایسے کوتاہ نظر ٹنگٹل تھے
کہ پیچھے جیسے داماد سے دوسو روپے کے اونٹ کی قیمت نو سو وصول کی تھی (دراج
النبوة) اسکا اپنی بڑی بیٹی کی شادی کرنی نصیب نہ ہوئی آخر اسی غم سے
دو چادروں پر زبیر بن العوام سے متہ کر لیا (تاریخ کامل) جسکا پیشہ خیاطی اور بعض
کے نزدیک قصائی کا تھا (حیوة المہوان و میری) اور وہ قریشی بھی نہ تھا۔ اسطرح
حضرت عائشہ کو ایک تانبے کا تار نہ دیا تھا۔

حضرت فاروق و رائے باب لکڑیان پہاڑوں پر سے لاکھیتے تھے تو روٹی
میسرتی تھی (ازالۃ الخفاء) پھر اونٹ چرانے لگے (بخاری) پھر گدے منے جینے لگے
(ہدایت الطالب) پھر حضرت خالد سیف اللہ کے باپ ولید بن مغیرہ کو ہار کے بان
حالی جو کیداری پر نوکر ہو کر ملک شام میں گئے (شرح بیح البلاط) پھر دو قوم قبائل
یکے لڑائے میں اور ملائے میں کمال پیدا کیا جہاں سے انکو فاروق کا خطاب ملا
لہذا وصفتہ بصفاء پھر دلائلے کرنے لگے (صراح) وہ بھی کہاں مدینہ میں ہجرت کے
بعد پس دلائی میں بسر کرتے تھے اور غنیمت کا مال جمع کرتے تھے۔

حضرت عثمان غامدانی مغلس۔ انکی حقیقی بہن آمنہ بنت عفان مشاطہ گری کرنی
تھیں اور انکے بہنوئی حکم بن کیسان بنی مخزوم کے غلام تھے اور حجاب سے بسر کرتے
تھے (اصابہ جلد اول صفحہ ۷۱۲) انکے باپ غنیمت تھے جو بعد بجا کر بسر کرتے تھے
در شرح بیح البلاط) کچھ تر تری کو کے پارچہ فروشی کرنے لگے اور جب غنیمت حلال ہو گئی
تو مال جمع کر کے غنی ہو گئے ان تینوں صاحبوں اور انکے جگری دوستوں کی

ثروت و حیثیت کا فوٹو الامامت کے حصہ دوم میں پہنچ دیا ہوا اس میں دیکھ لیجئے ان ہی حضرات کے مفلس گرد وہ نے حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کا سارا مال ہضم کیا اور بعد رسول خداؐ انھیں طہین مکان کی بیٹی جگر گوشہ رسولؐ سے نکاح کی بیٹے میراث پیغندی جو سات قسم تھی بنی نصیر کے سات بالغ جو ایک یہودی کی وصیت سے آنحضرتؐ کے قبضہ میں آئے تھے جبکہ وہ احد کے دن مسلمان ہوا تھا۔ مال بنی نصیر جب کہ صلہ بد عہدی میں وہ جلا وطن کئے گئے نصف آمدنی فذک کی جو بعد فتح خیبر پہ صلہ ٹھری تھی وادی القرے کے محاصل کی تھائی خیبر کے دو قلعے و تلخ۔ سلام جو صلہ سے قبضہ میں آئے تھے خمس خیبر اعظم ترجمہ صحیح مسلم بروایت قاضی عیاض صفحہ ۱۸۷۰) پس جبکہ خلفاء کا افلاس اہل سنت کی کتب کثیرہ سے ثابت ہو تو پھر یہ کس بنیاد پر دعویٰ ہے کہ ان لوگوں نے پیغمبر خدا کی روپیہ سے بھی مدد کی۔

ہتھیار کی مدد کے وقت تو یہ سب سے پہلے جان بچا کر گریز کرتے تھے جیسا کہ مقاصد حیرت و الامامت سے ظاہر ہوا اور کچھ وضاحت اسکی معروضہ ۱۳ میں گزر چکی ہے۔ جناب نے اپنے گیارہویں ارشاد میں تواریخ کو نامعتبر قرار دیا ہوا اور اسل ارشاد میں حوالہ جات تاریخی سے ثبوت دعویٰ فرما رہے ہیں۔ حیرت ہو کہ چند سطور کے خط میں یہہ ذہول ہے تو چند ورق اگر تحریر فرمائیں تو نہیں معلوم کہ کیسی فاش خلیفان واقع ہونگی۔

خلفاء و ثلاثہ جسے کچھ روپیہ اور ہتھیار سے اسلام کی مدد کی وہ بالتفصیل مختلف تواریخ میں مرقوم ہو لیکن ان ہی تواریخ میں فضائل کے ساتھ ردائل بھی درج ہیں ان کو آپ قبول نہیں فرماتے حالانکہ جبکہ تواریخ قدیم ہیں وہ سب اہستہ ہی کے مؤلف ہیں اور اس سطح مصلح وغیرہ مگر ان سب میں تفصیل و تفصیل خلفاء ثلاثہ موجود ہے مگر آپ فضائل کی عبارت کو معتبر اور ردائل کی عبارت کو نامعتبر جانتے ہیں تو یا ایک پیام دو ہوا کے مثل آپ کے ہی مذہب پر صادق آتی ہو۔

اعمالِ خلفاء ثلاثہ کو جناب والا جو بقائے اسلام کا سبب سمجھے ہوئے ہیں جس پر دعویٰ ہے کہ سب کچھ کیا گیا جب تو اسلام رہا اور تاقیامت رہیگا۔ تو اس دعوے کے غلط روپیہ اور ہتھپڑ کی معاوضت تو آپ ملاحظہ فرما چکے کہ ان مقلد و رد پوک لوگوں سے نہوسکی اور باقی مومنین جو ان حضرات کے بانی اسلام اور انکی عزت کے ساتھ کی ہیں نے کفر مقامات پر پیغمبر خدا کی نافرمانیاں گستاخیاں وغیرہ اور عزت کی غصب میراث و جاگیر است۔ گرفتاری جناب علی اور ایمائے قتل علی اور احراق بیت فاطمہ اور ضرب بطن سیدہ وغیرہ اگر انکو میں لکھوں تو جناب الان مجھے قطعی راضی جانیگے اس سبب سے میں ان مصائب کا ذکر زبان پر نہیں لاتا لیکن ان حضرات کی اور مومنین جو وہ بھلی جناب سے زیادہ روشن ہیں انہیں سے کچھ بیان کرتا ہوں ملاحظہ ہوں

اعانت اسلام حضرت ابو بکرؓ

بعیت خلافت ولی کے دسویں روز لا کھوں مسلمان بدول ہو گئے اس بات پر کہ ہم کسی شریف قوم کے آدمی سے بیعت کرینگے یا رسول خدا کے کسی رشتہ دار سے پس اس پر ایک غضب کا ہنگامہ برپا ہوا بارہ چودہ قبائل عرب سے مختلف مقامات جنگیں ہوئیں۔

جن میں سے ایک مقام پر جنگ بنو حنیفہ وقد قتل من المهاجرین والافاضاً میں مدینہ کے رہنے والے مہاجر و انصاء من المدینۃ ثلثمائة وستون و من المهاجرین من غیر المدینۃ ثلثمائة مہاجرین سے تین سو انتی مصلوا۔ (از تاریخ کامل ابن اثیر جزری جلد ۵ صفحہ ۶۰) پھر اسی کتاب میں ہے کہ جنگ بنو حنیفہ کے مقام عقرنا میں سات ہزار اور پندرہ ہزار میں سات ہزار چالیس ہزار مسلمان مارے گئے اور بنو حنیفہ والوں کی طرف سے جو مسلمان مارے گئے انکا شمار خدا ہی کو معلوم ہو حالانکہ قرآن میں ہے

لیے مشرکین اگر امان مانگین تو امان دے۔ وان احد من المشرکین استجارک
یہ کہ مسلمانوں ہی کو قتل کر دو۔ فاجرہ الخ۔

مشہور تو یہ ہے کہ جناب میر علیہ السلام کی خلافت میں مسلمانوں میں بہت
خونریزی ہوئی اور تواریخ معبرہ میں دیکھو تو جسدِ حضرت ابو بکر نے اپنی خلافت
کی وسعت و استحکام کے لیے مسلمانوں کی جانیں تلف کیں اور تنی حضرت امیر کی
جنگِ جمل و صفین و نہروان میں ضلعِ مہین ہوئی تھی حضرت امیر جنگیں بموجب
حدیث مشہورہ تاویل قرآن پر نہیں اور حضرت ابو بکر کی جنگیں دنیا کی واسطے۔
ان حل اور ناحق کی جنگوں میں جتن فرق یہ بھی ہے کہ جناب میر علیہ السلام کی
جنگوں میں آپ کہیں نہ پائیے کہ حکم جناب امیر کسی فلاحِ مسلمان نے کسی مغلوب
و متہور کو لوٹا ہوا یا اسکا گھر ضبط کیا ہو یا کسی مغلوب کی میت یا اسیر کو جلا کر اڑا دیا
یا کنوئین میں ڈبویا ہو یا ہمارے لڑھکایا ہو یا مثلاً کیا ہو لیکن حضرت ابو بکر کے
زمانہ میں ایسا عمل و ایسے احکام اپنے عمارین کے لیے آپ کتبِ معبرہ تو تاریخ
میں پائیے جسے کہ مقاصد حیرت اور الامامہ میں بچوالہ کتب و بچ ہیں حالانکہ پیغمبر
کا حکم تھا کہ زمینوں کو اور اسیروں کو قتل نہ کیا جائے فراریوں کا تعاقب نہ کیا جائے
(زاد المعاد ابن القيم جلد ۲ صفحہ ۲۰۰) ہاں حضرت ابو بکر کی جنگوں کا نتیجہ
البتہ بخر ہوا یعنی جسدِ مسلمانوں کی جانیں ضلع ہوئیں ان کے قریب قریب تہا
صدیقی سے تابعی پیدا ہو گئے یعنی جن مسلمانوں پر افواجِ صدیق نے فتح پائی انکا
مال و اولاد و لونڈی غلام اور ان کے ازواج و بنات سب پر قبضہ و تصرف کیا
جس سے بکثرت ولد ازنا تابعی پیدا ہو گئے رطل و غل و شہرستانی وروضۃ الاجاب
وغیرہ) اور جناب امیر کے فتح و لشکر اس قسم کی قیمت اور اولاد سے مہر و ہجو۔
ان جنگوں کے خاتمے کے بعد قتی بن حاصف شیبانی جو محبتِ قطعاوی کی طرف جا کر
لوٹ مارا و در قزاقی و رہزنی کر رہا تھا جس کے سبب خلقِ شہد پریشان تھی حضرت ابو بکر
نے خالد بن ولید کو اسکی مدد کے واسطے فوج و خزانہ بھیجا جن جنگوں میں خالد

مسلمان دولت کی لالچ میں مار گئے اور ہزاروں جوان عورتیں بے شوہری کے سبب زنا میں مبتلا ہوئیں اور یہ جنگیں قرآن کے بالکل خلاف تھیں جیسا کہ الامامہ کے بیان صفات حسمت اجماعی سے واضح ہو گا افسوس یہ کہ اہل سنت اس قدر خون ناحق اور اُتلاف و اہلاک خلق اللہ کو اسلام پھیلانا سمجھے ہوئے ہیں جس کے سبب اسلام پر بہت بدنامی لگتا ہے اور عیسائیوں کا وہ اعتراض ثابت ہوتا ہے کہ اسلام شمشیر سے پھیلا یا گیا ہے حقانیت و صداقت سے نہیں پھیلا یا گیا۔ دوسرا افسوس اُن سنی مورخین پر ہے جنہوں نے بے دینستی سے قبائل عرب کے عاربین ابو بکر کو مرتد ظاہر کیا ہے حالانکہ صحاح وغیرہ کتب سے شائع ہے کہ عاربان و مخالفان ابو بکر میں سے جلد مرتد نہ تھے بلکہ اُن میں مسلمانوں کا حصہ غالب تھا (بخاری وغیرہ)

اعانت اسلام حضرت عمرؓ

مسلمانوں کے قتل کرانیکا وسیع موقع جیسا کہ ان حضرت کو میسر آیا شاید کسی اور کو ملا ہو اور تواریخ سینہ میں جب قدرا ان کے فتوحات کی دھوم دھام ہوا کسی کی نہیں لیکن ان کے زمانہ اور حضرت ابو بکر کے زمانہ میں یہ فرق ہے کہ مسلمانوں کی آپس میں خوہریزی ان کے زمانہ میں نہیں ہوئی بلکہ جن مسلمانوں کے مال متاع اور جو روپیہ بغیر عقد حضرت ابو بکر نے حلال کر دی تھیں انہوں نے جانتے جانتے مال متاع میسر کیا وہ مسلمانوں کو واپس یا اور ان کے لونڈی غلام اور جو روپیہ بیان واپس دلائیں لیکن جو اپنے مال کو ان سے حاملہ تھیں یا صاحبِ ولاد ہو چکا تھیں وہ اسی طرح اپنے فاقین کے تصرف میں رہیں (مطل و محل)

حضرت فاروق کی توسیع حکومت کے اظلام جو قرآن کے خلاف تھے وہ تو الامامہ میں ملاحظہ فرمائے لیکن جیسا ذیل و خوار اور مجبور انہوں نے مسلمانوں کو بلکہ صحابہ کو کیا ہے حضرت ابو بکر نے نہیں کیا مثلاً ابی بن کعب اور سعد بن

اپنی وقاص کو صرف ثابت پر کوتا مارنا کہ ہم سے آگے کیوں چلتے ہو ()
یا واللہ دیات خرد کے معانی پوچھنے پر ضعیف سردار قوم کو سو کوڑے روز مارنا
() یا مہاجرین و بدرین وغیرہم کو اپنا جہنم بنا کر عینہ میں نظر بند رکھنا
یا حدیث رسول بیان کرنے پر حضرت ابو ہریرہ کو خوب پٹنا یا معاندان بنی ہاشم
کو عہدہ ہائے جلیلہ دینے یا منعہ کو حرام کر کے زمانہ کی کثرت کو دنیا کے ٹھکے فائدہ
جاری کرنا پڑا تھا جس میں بچوں کے نسب دریافت ہوتے تھے یا قرآن سے جو رو
اور اسکی بیٹی کو حلال جانکر فتوے دینا یا قوی لوگوں کی میراث میں رعایتی حکام
جاری کرنے جن اختلافات کا آج سبھی دشمنین ہو سکتا یا جاہلون کو قاضی بنا کر
مالک میں بھیجا یا مذہب جبر کی بنیاد ڈالنا یا عام عربوں کو حضرت رسول کا دشمن
بند دینا یا عہد قرآن کو غارت کر کے اسکی تکمیل تراویح سے کوانی یا کتب خانہ قدیم
کو جلوا دینا یا برخلاف نصوص قیاس کا جاری کرنا یا خلافت رسول کو شورے
میں ڈلو کر حضرت رسول کو اس سے محروم کرنا اور غیر متعلق خاندان کو خلافت
کا مدعی بنوا دینا جسکے سبب صدیوں سادات بنی فاطمہ اور قبائل اہلبیت قتل
ہوتے رہے جسکی ظاہری تباہی جنگ جمل و جنگ صفین و نہروان سے ہوئی
غرض ایسے اور ان سے بڑھ کر احسانات اسلام اور مسلمانوں پر حضرت فاروق
کے ہیں جنکے سبب اسلام میں فرق پیدا ہوئے اور ہوتے رہتے ہیں اور آپس میں
ان ہی کی بدولت جو تی پزار چلتی رہتی ہے اور اس ٹھنڈ پر انکو محسن اسلام
سمجھاتا ہو لیکن اب ہم ان بزرگ کا ایک نوکھا قانون ایسا ہی لکھتے ہیں کہ
کہ جناب والا کسی نقطہ مرض کے بادشاہ ظالم و سفاک کا بھی تاریخی دنیا میں نہ
پائے گئے وہ یہ ہے۔

اسنی مہیت یا مصیبت پر انبیا کل جزع و فزع اور بین و شین کتب آسمانی سے
ثابت ہو مثلاً حضرت یعقوب کا غم یوسف علیہ السلام میں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کا صلیب یا نیکی وقت اور حضرت فاطمہ بنت اسد والدہ جناب میر محمد رسول کا
سلف از الہ الخفا

جمع و خراج اور بین در شہادت حضرت امیر حمزہ پر خانہ پیغمبر میں ماتم و نوہ خوانی کریں
جناب روق رضی اللہ عنہ ایسے موقع پر | | دوکان عمرو یضوب فیہ بالعصا و
رونیو انون کو کڑی سے مارنے تھے یا | | دیرمی بالجائزۃ و الخشی بالقراب
پتھرون سے یا رونے والے کے منہ میں | | (بخاری جلد اول صفحہ ۱۲۵)۔
مٹی بھرنے تھے انتہی محصلہ۔ اب اس وحشی قانون کی اور ترقی ملاحظہ ہو۔
انعام اللہ فان کے صفحہ ۱۱۰ امین ابن قیم نے لکھا ہے۔

حضرت عمر اپنے آخر زمانہ میں فرماتے تھے | | قال قال عمر بن الخطاب ما نلت
کہ ہم کسی بات پر استعد نام نہین ہوئے | | علی شئی نلت علی ثلاث ان
جتنا ان شین باتون پر ایک اوکاش | | لا الون حرمت الطلاق و علی
کہ ہم ایک مرتبہ کے تین طلاق کو حرام | | ان لا الون انلحت العالی و علی
نہ کیے ہوتے دوسرے غلاموں کے نکاح | | ان لا الون قتلت۔ الذلیج
کی اجازت نہ دی ہوئی تیسرے رو نیوالی عورت کو قتل کیا ہوتا انتہی محصلہ۔
جناب الاسلام سمجھ سکتے ہیں کہ حضرت سیدہ صلوات اللہ علیہا جو اپنے باپ کی میت
کو اپنے گھر میں نہر و سکین روزانہ بستی کے باہر حزن خانہ میں تشریف لیجاتی
تھیں اور رات کو جناب امیر علیہ السلام گھر میں لاتے تھے اسکی کیا وجہ تھی جس
اسکی وجہ یہ ہی تھی کہ ظلم فاروق کے سبب اپنے باپ کو نہر و سکین میں
جو تک حصول خلافت کا ابتدائے زمانہ تھا اور چند قبائل عرب سے جنگ پیش تھی اس
سبب سے رحم کیا گیا کہ جناب سیدہ کو بستی کے باہر رونے کا موقع مل گیا ورنہ متین
معلوم کہ حضرت کے ساتھ بھی کیا سلوک کیا جاتا اور یہ جو بعض خوش اعتقاد
ہر مسنت نے لکھا ہو کہ اہل محلہ نے درخواست کی کہ یا سیدہ آپ دن کو روئیں یا رات
کو اس وجہ سے آپ حزن خانہ میں دن کو تشریف لیجاتیں یہ جاہلون کی بناوٹ ہے۔
ملاحظہ کریں اور محلہ والے کیسے۔

بارہ یہ ہے کہ مسجد نبوی میں خلیفہ کا اجلاس ہوتا تھا وہم مسجد کے تمام اروق

انہوں نے کہا کہ اور حضرت سیدہ کا مکان ملن تھا جو نکو وہ مشاہیر پہلے اور
 مہارکباد دینے کا موقع تھا اسکے برخلاف حاجہ سیدہ سے آہ و تھکان کی آواز نہ
 رہتی تھی جو بدشگونئی سمجھی جاتی تھی سو مہر کہ آہ و زاری حضرت عائشہ و حضرت
 ناگوار تھی چارم بعض نیک ہناد صحابہ کے دل صیوہ سیدہ سے ہمیں ہو جاتے تھے
 اور غم و غمناک کو بلوہ کا اندیشہ ہوتا تھا ان وجوہ سے حضرت سیدہ کو باپ کے
 رونے کے واسطے دن کو ان لوگوں سے دور جانا پڑتا تھا۔ اور رات کو خلیفہ کا
 اجلاس اپنے مکان واقع محلہ سج جو مدینہ سے تین میل کے فاصلہ پر تھا دہان ہوتا
 تھا اور رفیق خلیفہ بھی مثل ساہ ساتھ رہتے تھے ان وجوہ سے حضرت سیدہ کو
 رات کو اپنے گھر میں آہ و زاری کا موقع ملتا تھا۔

۱۴۱ھ میں غزوہ ہند میں حقیقی ابو بکر کو حضرت فاروق نے نوہ گری پر ایک غیر مرد
 سے مردانہ میں محسوس کر خوب پینا تھا کیونکہ حضرت عائشہ نے اپنے باپ کے منہ
 پر مجلس قائم مقرر کرنے چاہی تھی اصل خطا حضرت عائشہ کی تھی لیکن پینا ام زدہ
 کی تقدیر میں تھا زبیر کا دل ابن اثیر جزری جلد ۲ ص ۱۶۱

حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے قدم بقدم تھے جہد را ظلام شغین نے
 کئے وہ ست حق الوسخ اور حسب موقع انہوں نے بھی کئے انہوں نے بھی حضرت
 عبداللہ ابن مسعود کی پسلی توڑی اور ابوذر غفاری کو بمقام ربذہ جلا وطن کیا
 محمد بن ابی بکر کے قتل کی تیاری کی جو کسریٰ قرین قرآن کی یقین سے رہ گئیں
 یقین وہ انہوں نے پوری کیں اور جناب میر علیہ السلام کو سفارش پو دور مدینہ
 سے خارج اندھا کرنے کا مشاغلہ ہر کیا جو حضرت عباس کی سفارش سے رکھا اور
 کوئی اور ایسے یقین نے عدسے اپنے عزیزوں اور دوستوں کو دیے تھے ظلم
 نے اس میں اضافہ کیا جن شکایات کے نتیجے میں قتل کر دیے گئے انہوں نے
 کے لیے اعتراضات اور بھی بہ کثرت ہیں جو ان کے کتب سے ایک جاکر دیکھا جا
 کتب سے متعلق طرز پر دستیاب ہوئے ہیں پس غلط و غلط کی اعانت اسلام

و رعایت مسکین کے ہزاروں اثرات و رفوے موجود ہیں جیسے ۱۳۶۶ھ بمطابق ۱۳۶۶ھ
بمقام لکھنؤ جاری تھیں کابل و اورام پٹ اور متفرق قطعات و من پڑو
میں اور ہنگامے اور مقدمہ بازیان و غیرہ۔

اگر اللہ تعالیٰ جناب والا کے دل میں اسلام حقیقی کا نور عطا فرمائے تو قبول شیعہ
آپ کو شیخین کی بیدادیوں کے خرم سے نظر آئیں گے چونکہ زمانہ خلافت اولیٰ سے
مستقل خلافت سینہ رہی ورنہ سب نے یہ ہی کوشش کی کہ خلفائے ثلاثہ کے مصائب
چھپائے جائیں اور فضائل موضوعہ احباب کو رواج دیا جائے تاکہ بنی فاطمہ کی
طرف رجحان خلق نہ ہونے پائے۔ حصول خلافت میں کامیابی نہو اس وجہ سے
ان کے سیکڑوں مصائب چھپ گئے تو آج وہ مصائب بغیر نظر عمیق کے آسانی
سے نظر نہیں آسکتے۔

یہہ اظہار من المسلم ہے کہ کل تواریخ قدیمہ اہل سنت ہی کی مؤلفہ ہیں جن سے غیر
ملت والوں نے بھی اپنے مؤلفات میں سند لی ہے اور ان ابواب خاص میں شیخین
کی کوئی تاریخ خلافت مذہب اہل سنت ہونے کے سبب رواج نہ پاسکے اس لیے
خلفائے ثلاثہ کے فتوحات مشہورہ کی نسبت تعین نہیں ہو سکتا کہ جو شیخان فتوحات
کثیرہ کی مورخین نے بگھاری ہیں وہ بالکل صحیح بھی ہوں۔ دیکھیے صدی اول میں
ابی بن کعبہ و ابو ہریرہ حدیث سازی پر حضرت فاروق کے ہاتھوں پٹے تھے
راثر ابن عباس دوم معاویہ نے ابو ہریرہ۔ عمرو عاص۔ یحییٰ بن خالد کو خدمت
حدیث سازی پر مقرر کیا اور فضائل شیخین و عثمان بنو ابی بکرؓ کی تعلیم کے مدرس
جاری کیے۔ سوم صدی دوم میں محمد بن اسحاق صاحب مختصری و رد اقدی
صاحب فتح الشام و مصر وغیرہ ایسے مشہور گزرے ہیں کہ جنہوں نے ہزار ہا
احادیث رسول اللہ پر جلد ڈالیں تو ان کو کذب الناس نے محاذ شیخین میں کیا کچھ
گفتہ نمایان نہ کی ہوگی ان کے علاوہ اور سیکڑوں نے احادیث بنا کر دو دو پیچ
بیچ ڈالیں و موضوعات کبیرہ و موضوعات منیرہ۔

ارشاد منیر میں نے جو مناقب و فضائل صحابہ لکھے ہیں از روئے آیات و احادیث وغیرہ لکھے ہیں کبھی دیکھ لیجئے گا انتہی بلفظ فقط شرح و توط

میرزا منیر الدین ضیاء

معروضہ مستنیر علیا محمد قرآنی کمان اور خلفاء ثلاثہ کمان۔

ہاں بعض صحابہ کے فضائل قرآن میں بیشک موجود ہیں ان سب میں ایمان کی شرط لگی ہوئی ہے لیکن آپ ان سب فضائل و شروط کو صرف خلفاء ثلاثہ ہی کا حصہ سمجھتے ہوئے ہیں حالانکہ ان غریبوں نے اپنے حق میں فضائل قرآنی کا دعویٰ نہیں کیا اور جو فی الحقیقت ان کے فضائل قرآن میں کچھ بھی ہوتے تو وہ نبی ہاشم اور بالخصوص جناب میرزا اور جناب سیدہ کے معارف کی وقت ضرورت پیش کرتے البتہ ان کے فضائل بزمانہ معاویہ میں کثرت سے تصنیف ہوئے جو آج کل بہ کثرت کتب و احادیث و تفاسیر و توائج وغیرہ میں پائے جاتے ہیں لیکن ان موضوعہ احباب میں بہ کثرت احادیث ایسے بھی ہیں کہ جنکی موضوعیت کا اقرار خود علما و اہل سنت کو ہے اور وہ مد و فتح شائع ہو کر بازاروں میں بکے ہی ہیں اگر یقین نہ ہو تو موضوعات کبیر ملا علی قاری ہر موصوفا شوکانی موضوعات سیوطی موضوعات سبط ابن جوزی وغیرہ خرید کر کسی عربی دان عیسائی سے سمجھ لیجئے کیونکہ آپ کو ان کا ہی اعتقاد ہے پس ان ہی کا ذہب میں سے کچھ حصہ وراثتہ جناب والا کو بھیجا ہے جو جنگ نامہ میں ٹھوسا گیا مگر یقین جانئے کہ ایسے جملہ احادیث و روایات بکذب خدا و رسول ہیں انہیں عمل عثمانی بلکہ عمل مروانی فرمائیے۔

ارشاد منیر کسی شخص کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں خلفاء ثلاثہ نے مسلمان نہیں کیا نہ تو خلفاء کے کارناموں کا ادنیٰ جز ہے اس سے اعلیٰ یہ نظر ڈالئے حضرت کے وقت میں جو کوئی مسلمان ہوا وہ حضرت پر ایمان لا کر ہوا بعد حضرت کے جو خلفاء ثلاثہ سے ہوا اس کی نظیر قیامت تک نہیں ملے گی اور جو کچھ

فتوحات نعین وہ بھی نہ بین اگر ان کے تفصیلی حالات دیکھتے تو اعراض رقی نہ کرنے انتہی محصل۔

معروضہ مستنیر جناب الانے یہ فقرہ سارے کرامت نامہ کے تام کر نیلے بعد لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب والا کے نزدیک یہ فقرہ مناقب خلفاء ثلاثہ یا حقیقت مذہب اہل سنت کے لئے ہے یہ ابن خیال ست و محال است و جنون۔ سوائے ریخ آمیز کتابوں کے غالباً آپ کے جملہ سوالات اور مافی الضمیر کا جواب دیکھا اب اس ارشاد میں دو باتیں قابل جواب معلوم ہوتی ہیں۔

پہلی بات یہ ہے کہ در لوگون کا مسلمان کرنا، یہ تو خلفاء کے کارناموں کا ادنیٰ جز ہے اور شیعہ اس کے جواب میں لکھتے ہیں کہ خلفاء ثلاثہ کا لوگوں کو مسلمان کرنا و خوشنیت گماست کرنا بہری کند کا ہم درجہ دعویٰ ہے وہ اپنے ثبوت دعویٰ میں قریت قرآن۔ کفار قریش کے مقتولان بدر پر نوحہ خوانی۔ ندائے قتل محمد فارحجوا الی ادیانہ پیش کرتے ہیں جو جو ال اسناد و کتب او پر دج ہو چکے جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ خلفاء ثلاثہ اور اُن کے دوست اسلام اور بانی اسلام کے دشمن تھے اُن اسناد کے علاوہ نقل معاہدہ حضرت فاروق پیش کرتے ہیں جس سے کفر فاروق ثابت ہوتا ہے ملاحظہ ہو۔

نقل معاہدہ حضرت فاروق بامعاویہ

صاحب افکار النعمانی نے ابو بکر ملاذری کی تاریخ سے یہ معاہدہ اپنی کتاب موصوفہ میں نقل کیا ہے اور یہ معاہدہ اُس موقع پر ظاہر ہوا تھا کہ جب حضرت عمرؓ مشرکین نے شہادت امام حسین علیہ السلام اور ذلت و خواری و بیعت طارچہ یزید کی سرزنش کی تھی۔ چنانچہ آپ خلیفہ دوم کے فرزند اکبر تھے اور آپ جناب امیر سے بیعت نہ کی تھی بلکہ تمین لاکھ درہم لے کر یزید سے بیعت

کی تھی رکامل بن النیر) پر ان خصوصیات و اخلاص کے سبب یزید نے رانغا
جانکر ان کے باپ کے اس معاہدہ کی نقل بھیج دی جو حضرت فاروق نے معاویہ
سے کیا تھا کہ وہ اپنے تین بے خطا ثابت کرے و اھو ہذا۔

پس لکھ بھیجا یزید نے عبداللہ ابن عمر
کی طرف جو ان کے باپ نے معاویہ کو
لکھ بھیجا تھا جان تو اسے معاویہ شک
محمد بنان لائے اور دروغ اور منہ
کیا ہم کو لات و عزی سے اور ہمارا
منہ کجہ کی طرف اس ہم سے پھیرا کہ وہ
قبلہ اسلام ہے پس یہ تھا نہایت غلو
و علواً نکا اور انکی مہارت جادوین
ایسی تھی کہ وہ آواز عیسیٰ و موسیٰ کو سننا
کرتی تھی اور کاذبی اسرائیل کو۔ اور
ہم ویسے ہی رہے کہ جیسے پہلے تھے اور
نہیں جیوڑا ہم نے لات و ہبل کو جب
محمد مر گئے تو روند والا ہم نے اپنے
چالیس جتنے والوں کی ہمراہی سے اور
ہم نے گواہی دی کہ امام قریش سے
ہوئے اور معزول کیا ہم نے علی کو خلافت
سے جو اسکو پیغ نے سوئے وہی تھی ور
اسکے لیے مخصوص کر دی تھی پھر ہم نے
میشین کس لین اسکی در نکال لائے
ہم اسکو اسکے گھر سے اور لائے ابو بکر کی

فبعث الی عبداللہ ابن عمر
الکتبہ ابویہ الی معاویہ ہذا
عہد من عنہما خطاب الی معاویہ
ابن ابی سفیان اعلیٰ ہما معا
ان محمداً قد جاء
بالا فک والسحر ومنعنا من
اللات والعزى وحول جوهنا
الی لکبة اللتی یوہما انما
القبلة لا سلامیة فکان
ہذا من غایتہ غلوہ و علوہ
و محاربتہ فی السحر مہارنہ علی
موسى و عيسى و کافہ بینہ
اسرائیل و نحن علیٰ لذین لنا
قبل ذلک و ما نزلنا اللات
والمہبل و لما توفی محمد تواقہما
مع اربعین اہل مجلسنا و ہم ہذا
انہ قال لا ائمتہ من قریش و غلنا
علیہا من الخلافۃ اللتی و ضہا
الیہ و جعلہا مخصوصہ لہ ثم
لغنا و اخرجنا بہ الی ابی بکر و

امرنا الناس بیعت ولنا نظام
 بسنه محمد لئلا یخربا لناس
 عنا ولنا فی باطن الامر علی الناس
 لنا قبل ذلك ثم بعد ذلك
 اتقنا من اولاده وذریته
 علی حسب طاعتنا وقد رتبا
 امانت یا معادیه فاوصیک
 ان لا تسلم فیها و اقل من
 اولاده واحفاده ما القصل الیه
 یدک وقد رتک ولولم تقد
 علی استیصال خلیفتہ خفا
 من تنفوا الناس وتاعد هم منک
 وخر وجم علیک لئن فی باطن
 الامر علی دفعهم وزالتم عن
 مقامهم والمخطاط مرا بتم ولا
 تنذهب محبت اللات والعزی
 عن قلبک فانما طریقنا
 وطریق اباءنا وانا علی نارهم
 مقتدون -

بیعت کا وہ حالیکہ ہم ظلم کرتے تھے سنت
 محمد کو تاکہ نہ بھاگ جائیں لوگ ہم سے
 لیکن باطن میں ہمارا امر و بسا ہی تھا
 جب ہم پہلے سے تھے پھر اس کے بعد
 ہم نے انتقام لیا اسکی یعنی محمد کی اولاد
 اور ذریعت سے حسب ایاقت و رایش
 قدرت کے مطابق اور خبردار ہو تو او
 معاویہ پس وصیت کرتا ہوں میں نے کچھ
 کہہ سستی کرے تو اس کام میں اور
 قتل کر تو اس کی اولاد کو اور اس کے
 پوتوں کو جو ہاتھ لگ جائیں ورتیری
 قدرت میں آجائیں اور اگر کچھ قدرت
 نہ ہو سکے گروہ کے استیصال کی خوف
 اس کے کہ لوگ نفرت کریں پھر سے
 اور پھر سے دور ہو جائیں اور پھر خیر
 کریں تو تو باطن اس کام کا کرنے والا رہ
 تاکہ تو انکو دفع کر کے اور گردے تو
 انکو ان کے مقام سے اور ان کے مرتب
 میں کی کر سکے اور محبت لات وغری

کی دل سے نہ محال بیشک وہی ہمارے اور ہمارے آباء کے طریق کے لئے
 ہیں اور ہم ان ہی کی نشانیوں کے پوجنے والے ہیں افسی محضاً۔
 الزالہ الخفا و مقصد دوم کے صفحہ ۱۹۹ میں حضرت ابو بکر کی نسبت بنو خنیس
 نے فرمایا قسم ہے اس کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے۔

اسے ابو جبریم میں شرک بخود ہی کی چال ہے والذی نفسی بئیل لشرک فیکم
زبا و دھچپا ہوا ہی انتہی مضمر۔ احنفی من دبیب الغل۔

پس بڑے حضرت میں یہ شہادت معصوم شرک پایا جانا اور منجھلے حضرت کا
اقرار بت پرستی کرنا اور چھوٹے حضرت کا دونوں کے قلم بقدم ہونا اس بات
کی بین دلیل ہے کہ خلاق و تلامذہ ایمان و اسلام سے محروم تھے اور ان
حضرات کے کم و نفاق کی خبر تو نہایت یسعیعانی کی کتاب باب (۵۱-۵۲)
میں اس موقع پر ہے جہاں آنحضرت کی پیشین گوئیاں درج ہیں جن کو میں نے
پہلی کچھ نمبروں کو دیکھا ہے وہ آیات یہ ہیں۔

۱- دیکھو میرا بندہ اقبال مند ہو گا۔ ۲- وہ کوئی کھلے خشک مین سے پھوٹ نکلا ہو گا۔

۳- ۶۱ رہا یہ ستایا گیا۔ ۴- اور غمزدہ ہوا تو بچے سننے بنا منہ نہ کولا۔

۵- اور وہ اپنی نسل کو دیکھے گا۔ ۶- ۹۱ غمزدہ رہا ہوئی۔

۷- اور خدا پرستی کے ساتھ برائی کی۔ ۸- وہ لٹ کاٹا اور کور و کھٹاٹے گا۔

۹- اور وہ اپنی چار باد کی اٹھا کر سیر ہو گا۔ ۱۰- اس کی خبر شریروں کو پہنچ میں ہو گی

پر۔ تمام پیشین گوئیاں پیغمبر خدا پر پوری منطبق ہوتی ہیں۔

ایسے آپ کا شمار مند ہونا ہو زمین خشک کر کے نشوونما پانا ہم ستایا جانا

ہم انصاف پر قریش وغیرہ اذیتا کر اپنے ارادوں پر قائم رہنا یہ تھوڑے زمانہ

میں سب مرضی خداوند عالم لاکھوں کو مطیع اسلام بنا لینا یہ نعمت جو کسی پیغمبر

کے سبب حاصل نہیں ہوتی تھی اس کا حلال ہونا اور آنحضرت کا تقسیم فرمانا کہ مرض

میت پر پیغمبر خدا اگر زہر دیا جانا جیسا کہ بخاری و مسلم وغیرہ میں ہے۔

پس یہ سب باتیں آنحضرت کے حالات و واقعات پر منطبق ہوتی ہیں اور

تبعیہ کی باتوں کے بیچ میں آنحضرت کی قبر بھی ہے بوقت اترتا سے ہے

وعداؤ اللہ تعالیٰ فی القرآن المجید ومن الناس من یقولینا

باللہ و بالینا الا اخر و ما ہم لعلی منین (سورہ بقرہ)۔

الغرض میرے نزدیک خلیفہ کا یہ اعتراض ایسا مستحکم ہو کہ ہمارا فرقہ اس کا بچا
اور واجبی جواب قیامت تک نہ دے سیکے گا۔

دوسری بات قابل جواب یہ ہے کہ جناب امیرؒ کی خلافت میں، اور
جو کچھ فتوحات تھیں وہ بھی نہ رہیں۔ اس کی نسبت یہ عرض ہے کہ جناب الا
دریافت فرمائیں کہ حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت میں اسن قائم نہ رہا تو
اس زمانہ میں فساد کی کون لوگ تھے آیا وہ کافر تھے یا مومن۔ عوب کے
تھے یا عجم کے چونکہ ان فسادات کے بھی بانی و موجد غلامانِ غلام ہی تھے اسلئے
اب ہم اسکی کسی قدر وضاحت کرتے ہیں

اسما و تباہ کنندگان خلافت جناب امیرؒ

خلافت جناب امیر علیہ السلام کے دو قسم کے ارکین ہیں ایک آرکین ظاہر
دوسرے آرکین باطن۔ اور ان دونوں قسموں میں خلفائے ثلاثہ شریک ہیں ملاحظہ ہو۔

آرکین ظاہر

۱۔ حضرت عائشہ خلیفہ اول کی بیٹی ۲ حضرت حفصہ خلیفہ دوم کی بیٹی ۳ زینب
ابوسفیان کی بیٹی معاویہ کی بن۔ ۴۔ عبداللہ و عبید اللہ ابنان خلیفہ دوم
۵۔ طلحہ خلیفہ اول کے بھتیجے اور داماد یعنی شوہرام کلثوم ۶۔ زبیر بن العوام
خلیفہ اول کے داماد و ران کے فرزند عبداللہ بن کی خلافت کے لیے حضرت
عائشہ نے جنگ جمل قائم کی ۷۔ اعدث بن قیس کنندی مبنی خلیفہ اول کے
داماد ۸۔ فروہ کے شوہر ۹۔ سعد بن ابی وقاص نو بہار خلیفہ دوم کے سپہ سالار
۱۰۔ عبد اللہ بن عامر حاکم بصرہ خلیفہ سوم کے خاں زاد بھائی ۱۱۔ ولید بن عقبہ
بن معیط کمال حضرت فاروق کے سلسلے ۱۲۔ عبد اللہ بن سعید بن اسحق خلیفہ
ثالث کے داماد رضاعی ۱۳۔ عمرو عاص حاکم مصر ۱۴۔ یعلی بن مہیہ حاکم مین

دارالعلوم دیوبند
حاکم مین

امیر عثمانی ۱۴ مردان طریقہ رسول خلیفہ ثالث کا مبنوی اور دستور العظم ۱۵ معاویہ بن ابی سفیان حاکم شام امیر خلیفہ دوم و سوم۔ ان کے علاوہ ۱۶ اور بنی امیہ و ہواخانان خلیفہ دوم و سوم جو دست بوس بنی امیہ تھے یہ سب تباہ کنندگان خلافت جناب امیر علیہ السلام ہیں اور ان میں سے جملہ فلاح اور بعض کی حیثیت رئیسانہ اور قوت شاہانہ ملی اور وہ صاحب چشم و خدم والی طبل علم تھے مگر ان سب رضی اللہ عنہم نے خلافت ہی کا نہیں بلکہ اسلام ہی کا خاتمہ کر دیا اس خلافت کی خرابیوں کے اشلہ دنیا میں بہ کثرت ہیں۔

الغرض جب کسی سلطنت میں ایسے و غاباز بے ایمان نمک حرام جمع ہو جایا کرتے ہیں تو نو بادشاہ میں سلطنت کرنے کی قابلیت بھی ہو مگر تاہم وہ سلطنت برباد ہو جایا کرتی ہے۔

آراکین باطن

اس گروہ میں وہ لوگ ہیں کہ جن کے عزیز قریبہ و راجباب یا اولاد برباد و غیور بدر احد خندق خیبر جنین تبوک۔ مرایا میں قتل کئے گئے تھے جن کے قتل کا زیادہ حصہ جناب امیر کے دست حق پرست سے تھا اور وہ سب منافق صحابہ رسول خدا کے دشمن اور جملہ بنی ہاشم کے خون کے پیاسے اور طالب قصاص تھے ان میں آراکین ظاہر کے افراد بہ کثرت شریک تھے مثلاً حضرت فاروق کہ ان کا حقیقی نام مولیٰ بدر میں قتل ہوا ابوسفیان کہ اسکے کئے بھائی اور بیٹے اور عزیز قتل ہوئے معاویہ ان کا نانا عقبہ بن ربیعہ اور معاویہ کا مومن بیٹے ہند کا باپ و بھائی بدر میں قتل ہوئے حضرت عثمان ان کے کئے عزیز قتل ہوئے حضرت ابو بکر کے بعض دست بدر میں قتل ہوئے سعد بن ابی وقاص کے بعض شہداء قتل ہوئے جنگ بدر کے تمام مقتولین میں ۳۲ آدمی جن میں زیادہ تر بنی امیہ تھے صرف جناب امیر کے ہاتھوں قتل ہوئے

اور باقی حضرات کی شہر آیدار سے قتل ہوئے اسے طح با شرف و آیات بلون غزوات و سراپا میں بہ حکم پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور بعض جناب امیر کے ہاتھوں قتل ہوئے اسی طرح مقتولان بنی قریظہ جو سات سو آدمی ایک دن میں مجرم بد عادی قتل ہوئے جن میں سے نصف جناب امیر کے دست حق پرست سے و خسل دار الوار ہوئے دوسرے وہ لوگ جو پیغمبر خدا یا جناب امیر کے ہاتھوں حدود و شرعیہ کے سزایاں تھے جیسے حضرت فاروق و عبداللہ بن سعید امیر حضرت عثمان کے برادر و مسطح حضرت ابو بکر کے خال زاد بھائی و صنان بن ابیہ اور اسی طرح اور بہ کثرت صحابہ پیغمبر کے وہ لوگ جو جلا وطن کئے گئے مشرک بنی النخیر بن کی سفار شر عبداللہ بن ابی نے کی مگر ان کی صرف جان بخشی ہوئی اور جلا وطنی برقرار رہی جو کچھ متدرون اور بعد دن کے متولی جو اپنی موروثی حاندادوں اور مٹھاسوں کے ضبط ہوئے اور چڑھا دیے اور ہریانوں کے بند ہوئے سے بھٹان اور تبدیل مذہب سے بے وقار اور معبودان باطل کے شکستہ ہونے اور اندام دیویوں کے سبب نخل و زیتون کے پانچویں مختلف مقامات کے قابل پکار بیان احصاء وغیرہ تھے جتنے اسماء کی اس قدر تفصیل کتاب رسوم جاپلیہ مولفہ مولوی انجم الدین صاحب سیرہ جاری مصنف سیرہ انشائی مطبوعہ سیٹھ پٹیل لاہور کے صفحات ۱۵ تا ۲۰ سے کرتے ہیں۔

- ۱۔ بنی خزاعہ اور تمام قریش کے پجاریان اساف۔ ناظمہ۔
- اساف مقام صفایہ تھا اور ناظمہ مردہ پر۔ اس کے نام پجاریان ہوتی تھیں۔
- ۲۔ بنی کلیب پجاریان و ذر۔
- بہ دو متا الجندل میں نصب تھا اور بنی عذرہ اور بنی عامر کے بہت سے لوگ انہدام دیول کے سبب خالد بن ولید سے لڑ کر زمانہ پیغمبر پائے گئے۔
- ۳۔ بنی لیحان اور بنی مضر اور بنی ہذیل پجاریان سواہع۔

۴۔ بنو مزح اور اہل جریش بجا ریان یغوث ۔
یہ سہ ہتھ راتک کا تھا ۔

۵۔ اہل ہمدان اہل بین بجا ریان یعوق ۔
یہ سہ ہتھ قریم بن یحوان میں لغیب تھا جو صنعا سے دو دن کے فاصلہ پر تھا اور
ان کے علاوہ اور قومیں بھی اسکی پوجا کرتی تھیں ۔
۶۔ قوم حمیر اور اس کے علاوہ مضافات حمیر کی قومیں بجا ریان نسر ۔
۷۔ بنی خزاعہ اور بنی ہذیل بلکہ حمیر عرب بجا ریان مناة ۔

یہ سہ ہتھ اور ہمدان کے درمیان یہ مقام قدیم سند کے کنارہ پر تھا شہر
ہمدان فتح کو جناب علیؑ کے ہاتھوں تباہ و تاراج ہوا تھا ۔ قبائل و سب خبیث
اس کی بہت تعلیم کرتے تھے ۔

۸۔ بنی لغیف بجا ریان لات ۔

یہ سہ ہتھ پھر کا دیو اس جگہ لغیب تھا جہاں اب طایف کی مسجد کا بایان نمارہ
ہے ۔ تمام ہتھ پرستان عرب اس کی عزت کرتے تھے اور یہ مغیرہ بن شعبہ کے
ہاتھوں منہدم ہوا ۔ اس دیول میں آگ لگا دی گئی تھی بنی تیجم و عدی بھی
اس کے پوجاری تھے جو خلیفہ اول و دوم کے قبیلے تھے ۔

۹۔ بنی شیبان بلکہ حمیر ہتھ پرستان قریش و عرب بجا ریان عزمی ۔

قریش نے اس ہتھ کے نام پر وادی حرا میں اراضی وقوع کر رکھی تھی اور
اس ہتھ کی قربان گاہ کا نام لغیب تھا ۔ جیسی عزت اس ہتھ کی تھی ۔ ویسی
ادرون کی نہ تھی ۔ ظالم بن اسد نے ذات عرق سے نو میل کے فاصلہ پر
نخلہ شامیہ میں اس کو نصب کیا تھا خالد بن ولید نے یہ مکہ بغیر اس پر نمارہ
مٹا دیا ۔

۱۰۔ حمیر قریش بجا ریان ہبل ۔

یہ ہتھ شکل انسان عقیق مشرخ کا تھا اور ہاتھ نوٹ جانے کے سبب یہ کہ

بنارکھا تھا۔ ازلام یعنی جوے کے ہاں سہاسی بت کے پاس رہتے تھے
نہ کعبہ کے اور بتوں کے ساتھ یہ بھی فی النار کر دیا گیا۔ حضرت فاروق بھی
اس کے پجاری تھے۔

۱۱۔ قبیلہ دوس پجاریان ذوالکفین حضرت ابوہریرہ اسی قبیلہ کے
تھے۔ عمرو بن دوس نے یہ حکم آنحضرت اس بت کو جلا دیا۔

۱۲۔ بنی حارث بن شکر جو قبیلہ ازد سے تھے پجاریان ذوالشہری۔

۱۳۔ بتی خزاعہ و لحم و جذام و عاملہ و غلفان پجاریان قیصر۔

۱۴۔ قبیلہ مزینہ پجاریان نغم۔

اس بت کے پجاری خزاعی بن عبد نغم نے اس کو بہایاے سرور کائنات توڑا۔

۱۵۔ بنی غنزہ پجاریان سعیر۔

اس کے نام پر قربانیان بہت ہوتی تھیں۔

۱۶۔ بنی بکر بن دائل پجاریان عوص۔

۱۷۔ بنی دوس و بنی خثعم و بنی بحدل پجاریان ذوالحائمہ۔

یہ بت مکہ سے سات دن کے فاصلہ پر مدینہ کے درمیان سنگ سفید کا تھا
حکم آنحضرت خاکستر کیا گیا۔

۱۸۔ ان بتوں اور بت خانوں کے علاوہ مناف۔ سعد۔ منات

ثانی وغیرہم کے پجاری تھے چونکہ ان جملہ پجاریوں کے افراد کثیر مختلفا رتلاۃ
کے ممنون و مشکور تھے کیونکہ ان صاحبوں نے ان اقوام و قبائل کے افراد
میں سے کسی کی تکمیل بھی نہ چھوڑی تھی اور نہ ان کے کسی بت و بت خانہ کو
توڑا تھا۔

پس ان جملہ پجاریوں اور ان کے متولیوں کے بقیۃ السیف لوگوں اور ان کے
ظاہر کے افراد کے اجماع سے پہلے خلافت غصب کی گئی اور نیز ان تمام بیانیہ ان
دشمنان بنی ہاشم کو مالدار اور بعض کو عمدہ دار بنا دیا گیا پس جناب امیر کی

خلافت ظاہری ان ہی اجماعی افراط سے برباد ہو گئی۔ اور پہلے ان ہی
عداوتوں کا نتیجہ تھا کہ بنی فاطمہ و سادات علویہ بلکہ جملہ پیروانِ عترتِ صدیقوں
عالم بہ تقیہ رہے اس پر بھی جب موقع ملا ان اقوام و قبائل کی سنوں نے
شیعوں کو تباہ و برباد کیا اور آج تک بھی بعض اہلسنت کا یہی برشا و سادات
بنی فاطمہ کے ساتھ ہے یہ وہ موافقات تھے جو جناب امیر علیہ السلام کے
خلیفہ ہونے پر بھی عرب کے بعض قطعات تحت خلافت نہ تھے۔

نمکتہ مذہب کی تبدیلی آسان امر نہیں حالانکہ مذہب کی کوئی تنخواہ نہیں ہوتا
مگر فدائی ہوتا ہے پس چند سال و ماہ کے اندر ان تمام جاہل متولیوں
اور پجاریوں کا دل سے مطیع اسلام ہو جانا فی الحقیقہ عقل و عادات
انسانی کے خلاف ہے لہذا شیعوں کا جو یہ دعویٰ ہے کہ بعد سرور کائنات
چند ہی مومن زندہ تھے باقی جملہ منافق تھے یہ بالکل سچ معلوم ہوتا ہے مگر
اپنے مذہب کی مجبوری سے اس بدیہی را ز کو زبان سے نہیں نکال سکتے اور
اس دعویٰ کا ثبوت قرآن و احادیث سے ثابت ہے۔

بعض مقامات پر کچھ الفاظ زبانِ قلم سے بے اختیار یمن سخت نکل گئے
ہیں اخلاقِ بزرگانہ سے امید ہے کہ معاف فرمائے جائیں گے۔ مزاج و بلاغ
سے مطلع فرمایا جائے فقط۔ ادبِ نیا ز قبول ہو۔ خدا حافظ و ناصر

البداحمد سلطان خاوردگورگانوی

مصطفوی چشتی ۲۸ صفر ۱۳۲۹ھ

یہ دفتر محض خدمت اسلام و حمایت مذہب حق بنیہ کے لئے تاسیس کیا گیا ہے جس سے آج تک
 صد ہا کتابیں اور مسائل تائید دین و عقوبت میں شائع ہو چکے۔ اس دفتر کے ایک خاص غرض یہ بھی
 ہے کہ دینی اپنی کتابیں چھپوائیں کیونکہ مخالفین اہل مصلحت بہت دق کرتے ہیں۔ بہت غیبی اور چار
 کرتے ہیں۔ خلاف وعدہ دیر لگاتے ہیں غلط چاہتے ہیں اس لئے یہ مطبع قائم کیا گیا ہے کہ کام
 تکمیل ہو اور عہدہ صحت کا بھی پورا لیا جا رہا ہے۔ اس دفتر سے دور رسالہ ماہوار نکلتا ہے جن کا
 اصلاح جس نے ہندوستان میں وہ کام کیا اور اسکو قدرت اخذ کیا چاہئے قیمت سالانہ
 دور روپیہ (۵) دو روپہ اور رسالہ الشمس سے جس میں تحریفات قرآن کی بحث ہوتی ہے
 اور صرف وہاں مباحث دیا جاتا ہے باور یوں کو بھی دوسری کتابت و تہذیب سے سمجھا
 دیا جاتا ہے کہ بجز تسلیم مرتضیٰ اور مکیو جارہ نہ رہے۔ سالانہ چندہ (دونوں رسالوں کا دو روپیہ) کو
 ان کے لئے کوئی ایذا نہ ہوگا یہ کتابت بہ قلم
 انوشکر (۵) رسالہ المیزان (۵) تاریخ الاخوان (۵) اور
 انوشکر (۵) ان کتابوں سے زیادہ بھی ہو گیا کہ نہ تھکے ہی نہیں ہے جو
 رسول پر فعال ہے اور دوسرے لوگ دوسرے طریق پر ہیں۔

کثیر التورم من قبل مقام کشف و تمییز عن رفیع الخلق عن نیکل الفروق
 فی ثابت کون کہ خلیفہ و مہدی کے لئے جو کچھ دیکھو یا کچھ لکھو یا سنو وہ سب

مقدمه مرتفع السیاحه
مناظره انجیریه صوم
کوی نصیف نین چوی
نک دکبای گئی
دین آتک
د کتآب
آجک جوات درهوی

